

মূল ঢাকুর ও সমালোচনা।

অর্থাৎ

বারেন্দ্র কায়স্থ সমাজের বিবরণ।



শ্রীকৃষ্ণচরণ মজুমদার

কলিকাতা

৪৬ নং পঞ্চাননতলা লেন, ভারতমিহির যন্ত্রে,

সান্যাল এণ্ড কোম্পানি দ্বারা

মুদ্রিত ও প্রকাশিত।

শকাব্দা ১৮১৩।

বিজ্ঞাপন ।

অনেক দিবস হইতেই আশা করিয়াছিলাম যে, মূল ঢাকুর এবং বারেঙ্গ-কায়স্থগণের বংশাবলী একত্র প্রকাশ করিব। কতিপয় অনিবার্য কারণ বশতঃ সে আশা সম্পূর্ণরূপে সফল হইতে পারিল না। তন্নিমিত্ত এইক্ষণ বারেঙ্গ-কায়স্থ সমাজের কুল-পঞ্জিকা মূল পদ্য ঢাকুর প্রকাশিত হইল। বংশাবলী যাহা সংগ্রহ হইয়াছে, তাহা অসম্পূর্ণ জন্য প্রকাশ যোগ্য নহে। বংশাবলী সম্পূর্ণ সংগ্রহ হইলেই প্রকাশিত হইবে।

শ্রীযুক্ত গোবিন্দমোহন রায় বিদ্যাবিনোদ মহাশয় কথিত পদ্য “ঢাকুর” অবলম্বন পূর্বক যে “ঢাকুর” নামক গ্রন্থ-রচনা করিয়াছেন, তাহার সমালোচনাও বর্তমান গ্রন্থ মধ্যে সন্নিবিষ্ট হইল। যাহারা বিদ্যাবিনোদ মহাশয়ের গ্রন্থপাঠ করিয়াছেন, তাঁহাদিগের মধ্যে হয়ত নানা জনে নানারূপ সিদ্ধান্ত করিয়া থাকিবেন।

মূলঢাকুর খানি অবিকল মুদ্রিত হইল। যাহাদিগের নিকট হস্ত লিখিত মূলপদ্য ঢাকুর খানি আছে, তাঁহারা উহার সহিত ঐক্য করিলেই, ইহার যাথার্থ্য উপলব্ধি করিতে পারিবেন। মূল পদ্য ঢাকুরে বর্ণাশুদ্ধি প্রভৃতি যে সকল ভ্রম ছিল, কেবল তাহারই সংশোধন করা হইয়াছে মাত্র। ইহাতে যদি কোন ভ্রম পরিলক্ষিত হয়, তাহা হইলে অনুগ্রহ পূর্বক তদ্বিষয় আমার বাড়ীর ঠিকানায় (জেলা রাজসাহী, পোষ্টাপিশ তাহেরপুর, গ্রাম ছাতারপাড়া) জ্ঞাপন করিলে বাধিত হইব।

সামাজিক ব্যক্তিগণের^১ অনেকেই মূল চাকুর খানি প্রকাশ
করিবার জন্য আমাকে অনুরোধ করিয়াছিলেন। এইক্ষণ
তাঁহারা অনুগ্রহ পূর্বক গ্রন্থখানি একবার পাঠ করিলেই, আমি
পরিশ্রম সফল জ্ঞান করিব।

শকাব্দ ১৮১৩। }
বৈশাখ। }

শ্রীকৃষ্ণচরণ মজুমদার।

উপক্রমণিকা

অধুনাতন পাশ্চাত্য ভাষায় শিক্ষিত ব্যক্তিগণের মধ্যে অনেকের ধারণা এই যে, এদেশীয় প্রাচীন কালের বিবরণ পরিজ্ঞাত হইবার উপযুক্ত কোনরূপ গ্রন্থ নাই। এবস্থিধ অলীক ধারণা, অনেকের একদা ছিল অথবা এইক্ষণও বর্তমান আছে এমত নহে। কিন্তু অনেকের এই অসার ধারণার অযথা প্রাধাত্তে দেশের ও সমাজের প্রভূত অপকার সাধন হইতেছে। কোলীক সংস্কার-সঞ্চালনের অবশুস্তাবী নিয়মানুসারে, এই ধারণা, আমাদিগের বংশধরগণের স্বাভাবিক সংস্কারে পরিণত হওয়া কি সমাজের অনিষ্টকর বিষয় নহে?

বাস্তবিক কি আমাদিগের পূর্ব পুরুষগণ এতই অসার ছিলেন যে তাঁহাদিগের সময়ের দেশের অবস্থা বা সামাজিক অবস্থা পরিজ্ঞাত হওয়া যায় এমন কোন কিছুই তাঁহারা রক্ষা করেন নাই? অশ্রু বিষয়ের চিহ্ন ন্যূন হইলেও সামাজিক বিষয় বাহ্য এইক্ষণ বর্তমান আছে, তদ্বারায় সামাজিক তত্ত্ব যথেষ্ট পরিমাণেই অবগত হওয়া যায়। পাল বংশীয়, শূর ও সেন বংশীয়দিগের রাজত্বের আনুপূর্বিক বিবরণ নাই বটে, কিন্তু তাহাদিগের অবস্থা সম্বন্ধে যাহা পরিজ্ঞাত হওয়া যায় তাহা কখনই নিন্দনীয় নহে। শূর ও সেন বংশীয়দিগের রাজত্বকালীন

উপনিবেশী ব্রাহ্মণ ও কায়স্থ সমাজের যে সকল বিবরণ বিদ্যমান আছে, তদ্বারা তত্তৎ সমাজের এবং দেশের তদানীন্তন অবস্থাও উপলব্ধি হয়।

বারেন্দ্র ও রাঢ়ীয় ব্রাহ্মণ এবং বঙ্গজ ও রাঢ়ীয় কায়স্থগণের সমাজের বিবরণ পরিজ্ঞাত হইবার যেক্রপ গ্রন্থ আছে বারেন্দ্র কায়স্থ সমাজেরও বিবরণযুক্ত তদ্রূপ গ্রন্থ আছে। বারেন্দ্র কায়স্থ কুল বিষয়ক “ঢাকুর” নামক যে পদ্য গ্রন্থ বিদ্যমান আছে, তাহা সংক্ষিপ্ত হইলেও তদ্বারায় উক্ত সমাজের বিবরণ বোধগম্য হয়। এই “ঢাকুর” নামক গ্রন্থখানি কাশীদাসের কৃত মূল ঢাকুর হইতে সংক্ষিপ্ত ভাবে যত্ননন্দন কর্তৃক রচিত হয়। যত্ননন্দন তাঁহার অবলম্বিত কাশীদাসের ঢাকুরকে আদি ঢাকুর নামে নির্দেশ করিয়াছেন। দুঃখের বিষয়, এই আদি ঢাকুর, বহু যত্নেও আমরা এপর্যন্ত প্রাপ্ত হই নাই। যত্ননন্দন আদি ঢাকুরীর যে বর্ণনা দিয়াছেন, তাহাতে আদি ঢাকুর অতি বৃহৎ গ্রন্থ ও তন্মধ্যে করণাদি যাবদীয় সামাজিক বিষয় বর্ণিত ছিল ইহা প্রতীত হয়। কারণ যত্ননন্দন বলেন যে,

সাড়ে তিনশত পাত করণ বর্ণন।

লিখিতে অসাধ্য হয় গুন সাধুজন ॥

পূর্বোক্ত আদি ঢাকুর ব্যতীতও আর এক খানি সামাজিক বিবরণ ও কুল বিষয়ক গ্রন্থ ছিল। সেই গ্রন্থখানি সুপ্রসিদ্ধ দেবীদাস খাঁর পৌত্র রঞ্জিৎ রায়ের কৃত এবং রঞ্জিতের “দৌহাবলী” নামে পরিচিত ছিল। এই খানিও আমরা অনুসন্ধান প্রাপ্ত হই নাই। রঞ্জিতের রচনা সংস্কৃত, বাঙ্গলা, হিন্দী ও পারসীতে মিশ্রিত ও অতি মধুর ভাবাপন্ন ছিল। আমার

স্বর্গীয় পিতামহ ও অগ্ন্যাশ্রয় প্রাচীন ব্যক্তি এবং কতিপয় প্রাচীন মহিলাকে ঐ সকল কবিতা বলিতে শুনিয়াছি। তখন আমরা ভাবি নাই যে উহা কোন সময় কাজে লাগিবে স্মৃতির স্মরণ গুলি আমাদের স্মরণ নাই। প্রাচীন মহিলারা কবিতার লালিত্যে মুগ্ধা হইয়া তাহার দোহা কণ্ঠস্থ রাখিতেন এবং কুল কাহিনীও বিস্তর জানিতেন। এ সমাজের পূর্বতন প্রাচীন মহিলাগণ গৃহিণীপণা ও কুলকুলগণনায় শ্রেষ্ঠা ছিলেন। বাহা হউক, রঞ্জিতের দোহাবলী সম্বন্ধে এই প্রবাদ আছে যে নবাব সরকারের কার্য্যগতিকে নানাস্থানে তিনি পরিভ্রমণ ও নানা বিষয়ক দোহা রচনা করেন। রঞ্জিত একদা তাড়াশ গ্রামে ভ্রমণ করিতে গিয়া তত্রত্য জমিদার বংশীয় হরদেব রায় সম্বন্ধে এই দোহা রচনা করেন ; —

হর দেবকো দেখেহেঁ তাড়াশকো গাঁওমে ।

তস্লা ফোটে যেকা নাম মে ॥

ভূলা ভাটকা অতিথি যায় ।

আগ্‌লা বাড়ী* দে বাতলায় ॥

আখের জো ধরনা দে ।

কহে থোড়া চাউল লে ॥

শোন্ রঞ্জিত কি বাৎ ।

একে কোন্ কহে কায়েকি জাত ?

হরদেব রায় বোধ হয় কৃপণাসয় ব্যক্তি ছিলেন। তজ্জন্তই

* যে সকল স্থানে ঝুলন ইত্যাদি পর্ব্ব হয় তাহার জন্ত তাড়াশে স্বতন্ত্র বাটী আছে। অল্প সময় তাহাতে লোক জন থাকে না। এখনও অতিথিকে থাকিবার জন্ত ঐ সকল স্থান দেওয়া হয়।

তিনি তীব্র উক্তি করিয়াছেন । এরূপ উক্তি তৎকালীয় বারেন্দ্র কায়স্থ সমাজের আচার ব্যবহার ও দেবসেবা ও অতিথি-সেবা প্রভৃতি নিত্য আবশ্যকীয় কৰ্ম্মের ব্যভিচারে স্বতঃই আসিয়া পড়িত । বারেন্দ্র কায়স্থ সমাজে তৎকালে দেবসেবা ও অতিথি-সেবা প্রভৃতি কৰ্ম্মের বাহ্যিক প্রচলন ছিল । কেবল বারেন্দ্র কায়স্থ সমাজে নহে তৎকালে উহা দেশাচার ছিল এরূপও নির্দেশ করা যাইতে পারে । যিনি যতই দরিদ্রাবস্থাপন্ন হউন না কেন, তাঁহাকে আতিথ্য সংকার করিতেই হইত । সুতরাং তাহার ব্যভিচার দেখিয়া যে রজিৎ রায় তীব্র উক্তি করিবেন তাহাতে আর বিচিত্র কি ?

অপ্রাসঙ্গিক হইলেও, আমরা রজিতের আর একটি দোহা উল্লেখ করিব । যথা,—

রক্তবুদাম বিকালবেলা কালিন্দীর জলে গো ।

বর্ষারে পা উশ্চপুশ্চ বাঁশীর স্বরে করে গো ॥

জাহান দিলাও বর্জসখী তাহার মধুর স্বরে গো ।

নব ঝলকে রায় রতন কহে রজিৎ রায় গো ॥

বারেন্দ্র দেশ সম্বন্ধে কিছু উল্লেখ করা এস্থলে প্রসঙ্গাধীন বলিয়াই বোধ হয় । যে স্থানের নামানুসারে সমাজের নাম হইয়াছে, তাহার ঐতিহাসিক ও ভৌগোলিক বৃত্তান্ত অবগত হইতে সকলেই অভিলাষী হইবেন সন্দেহ নাই ।

অতি প্রাচীন কালে, গোড়নগর বারেন্দ্র দেশের রাজধানী ছিল । সে সময় বারেন্দ্র দেশ কোন্ নামে অভিহিত হইত তাহা পরিজ্ঞাত নহে । ইহার পর পৌণ্ডবর্দ্ধন এই প্রদেশের রাজধানী ছিল । চিন দেশীয় সুপ্রসিদ্ধ বৌদ্ধ পরিব্রাজক হিয়ংসং

পৌণ্ড্রবর্দ্ধন হইয়া কামরূপ যাত্রা করেন। বগুড়ার অন্তর্গত মহাস্থান নামক প্রাচীন জনপদই যে পৌণ্ড্রবর্দ্ধন তাহা স্থানান্তরে কথিত হইয়াছে। এই কালে “বরেন্দ্র খণ্ড” পৌণ্ড্রখণ্ড বা পৌণ্ড্র-দেশ নামে কথিত হইত।

বরেন্দ্র নামের উৎপত্তি সম্বন্ধে সুপ্রসিদ্ধ প্রত্নতত্ত্ববিদ শ্রীযুক্ত কানিংহাম মহোদয় বিশেষ যত্ন করিয়াছেন, কিন্তু তিনি যে সিদ্ধান্তে উপনীত হইয়াছেন তাহা কখনই অনুমোদন যোগ্য নহে। তিনি বলেন যে বরেন্দ্র শব্দে ইন্দ্র বুঝায়; এদেশ সম্বন্ধে তদ্রূপ কোন কাহিনী না থাকায় বারজন ভূঞার রাজত্ব অনুমান হয়।* এরূপ কিম্বদন্তী আছে যে পাল ঔপাধিক বারজন রাজা পশ্চিমাঞ্চল হইতে, পোষনারায়ণী যোগে করতোয়া স্নানে আগমন করেন; ইহারা পথিমধ্যে থাকিতেই যোগের সময় অতিবাহিত হওয়ায়, পুনরায় পোষনারায়ণী যোগ আগত না হওয়া কাল পর্য্যন্ত ঐখানে বাস করেন। কিন্তু এজন্তও বরেন্দ্র বা বারেন্দ্র নামের উৎপত্তি হয় নাই।

তারানাতের সংগৃহীত, পালবংশীয় ভূপালগণের বিবরণ পাঠে অবগত হওয়া যায় যে, পাল বংশের আদি পুরুষ গোপাল, বেহার ও মগধ জয় এবং গোপালের পুত্র দেবপাল উড়িষ্যা ও বরেন্দ্র অধিকার করেন। মুঙ্গেরে প্রাপ্ত প্রমাণানুসারে; প্রথম গোপাল তৎপর ধর্ম্মপাল ও তৎপরে দেবপালের নাম পরিজ্ঞাত হওয়া যায়। জেনারেল কানিংহাম সাহেবের মতে ৭৬৫ খৃষ্টাব্দে গোপাল গোড় দেশে আধিপত্য বিস্তার করেন। কিন্তু ডাক্তার রাজেন্দ্রলাল মিত্র বিশিষ্ট প্রমাণের দ্বারায় জেনারেলের এ মত

* Archaeological Survey of India Vol. XV.

খণ্ডন করিয়া ৮৫৫ খৃষ্টাব্দ গোপালের রাজত্ব আরম্ভ এবং প্রত্যেকে পালবংশীয় রাজার রাজত্ব কাল গড়ে কুড়ি বর্ষ গণনা করিয়াছেন । আইন আকবরী ও ডাক্তার রাজেন্দ্রলাল মিত্রের মতে ১০৬৬ খৃষ্টাব্দে বল্লাল সেনের রাজত্ব আরম্ভ কাল গণিত হয় ।

বারেন্দ্র ব্রাহ্মণদিগের কুলপঞ্জিকানুসারে কবি শূরের পুত্র নাধব শূর তৎপুত্র আদি শূর তৎপুত্র ভূ শূর তৎপুত্র ক্ষিতি শূর তৎপুত্র ধরা শূর । ধরা শূর পুত্রদ্বয় প্রহ্মায় শূর ও বরেন্দ্র শূর । প্রহ্মায় স্বীয় নামানুসারে “প্রহ্মায়েশ্বর” নামক হরিহর মূর্তি নির্মাণ করেন । বরেন্দ্র শূর রাজ্যশাসনে লিপ্ত ছিলেন, তাঁহার নামানুসারে তদীয় শাসিত দেশ বরেন্দ্রাখ্যা প্রাপ্ত হইয়াছে । ঘটকগণ বলেন ;—

প্রহ্মায়শচ বরেন্দ্রশচ দ্বোহুতৌ নিভূজ্যস্ত চ

প্রহ্মায় যোগমার্গেচ বরেন্দ্র রাজ্য শাসনে ।

বারেন্দ্র শূরের পুত্র অন্ত শূর ; তৎপরেই বল্লাল সেনের পিতা বিজয় সেনের রাজত্ব লিখিত হইয়াছে । ঘটকগণ যে নিরবচ্ছিন্ন কল্পনার আশ্রয় গ্রহণ করতঃ সিদ্ধান্ত করেন নাই, তাহা বিজয় সেনের রাজত্ব গণনাতেই সবিশেষ প্রকাশ পায় । অন্তশূরের পরেই বিজয় সেনের রাজত্ব । পাঠকগণ এস্থলে দেখিতে পাইবেন, শূর বংশ হইতে সেন বংশে রাজত্ব সূচনা হইয়াছে । সেনবংশের রাজত্ব কোনরূপ উত্তরাধিকার সূত্রে আরম্ভ হয় নাই; বহুবলের দ্বারা বিজয় সেনকে রাজত্ব গ্রহণ করিতে হইয়াছে । ভাগলপুরে প্রাপ্ত প্রস্তর প্রশস্তিতে একটা কবিতা আছে যে বিজয়, গৌড়ের অধিপতিকে তাড়িত করেন ।

এরূপ প্রবাদ আছে যে “প্রহ্মস্বরের” মূর্তি গোড়ের নিকট বর্তী বরিন্দা ভূমিতে ছিল। বিজয় তাহার মন্দির নিৰ্ম্মাণ করিয়াছিলেন। উক্ত মন্দির মুসলমানগণ কর্তৃক ধ্বংস হয়। আমরা পূর্বে বলিয়াছি যে, বরেন্দ্র দেশের রাজধানী কিছুকাল পৌণ্ডবর্দ্ধনে ছিল। * বরেন্দ্র শূর গোড় নগরেই স্থায়ী রাজধানী নিৰ্ম্মাণ করেন। বস্তুতঃ এই সময় বরেন্দ্র দেশের অত্র রাজধানীর বিষয় পরিজ্ঞাত হওয়া যায় না।

বিজয় সেন গোড়ের অধিপতিকে তাড়িত করেন। সচরাচর যেরূপ ভাবে রাজ্য বিপ্লব দেখা যায়, তাহাতে প্রতীত হয় যে অনুশূরের সময় তদীয় রাজ্যের দৃঢ়তা ছিল না। বিজয় সেনের রাজত্ব স্থচিত হওয়ার পূর্বে অনুশূরের অমাত্য ও সামন্তবর্গ স্বস্থ প্রধান থাকাই সম্ভব। এরূপ হইলে অনুশূরের পর ও বিজয় সেনের আরম্ভ কাল এতদুভয়ের মধ্যে কয়েক বৎসর গণনা হইতে পারে।

* প্রস্তাবান্তরে প্রদর্শিত হইয়াছে যে মহাস্থানই পৌণ্ডবর্দ্ধন নগরী ছিল। স্বন্দ পুরাণে পৌণ্ড্রখণ্ডে এই স্থান ও করতোয়া নদীর বর্ণনা আছে। পুণ্ড্র রাজার নাম হইতে “পৌণ্ডবর্দ্ধন” নাম হয়। তর্পণদিখীয় তাম্র শাসনে লিখিত আছে যে ত্রীবিক্রমপুর নিবাসী বদ্রাল সেনের পুত্র লক্ষণ সেন “ত্রীপৌণ্ডবর্দ্ধন ভুক্তান্তঃপাতি” অমুক গ্রাম দান করিলেন। বাথরগঞ্জের তাম্রশাসনেও “পৌণ্ডবর্দ্ধনস্ত কান্তঃ পাতিনি” লিখিত আছে। কেশব সেনের প্রদত্ত তাম্র শাসনে “পৌণ্ডবর্দ্ধনভুক্তান্তঃপাতি বঙ্গে বিক্রমপুর ভাগ প্রদেশে” লিখিত আছে। ইহার দ্বারায় প্রতীত হয় যে, কেশব সেনের রাজত্বকালেও পৌণ্ডবর্দ্ধনের নামানুসারে সাম্রাজ্যের বিভাগ ছিল। বিক্রমপুর পৌণ্ডবর্দ্ধনের অন্তর্গত জনা করতোয়ার পূর্ব হইতেই পৌণ্ডবর্দ্ধন বিভাগের আরম্ভ উপলব্ধি হয়। পৌণ্ড্রখণ্ড পুরাণ-বর্ণিত পুণ্ড্র জনপদ নিমিত্ত সেন রাজাগণও তাহার নামের ব্যতিক্রম করেন নাই।

তারানাতের বাক্যে বিশ্বাস স্থাপন করিলে, অর্থাৎ দেবপাল কর্তৃক বরেন্দ্র অধিকৃত হইলে, বরেন্দ্র শূরের সময় সম্বন্ধে কিছু গোলযোগ হয় বটে; কিন্তু প্রকৃতরূপে গবেষণা করিলে সে গোলযোগে রহস্ত উন্মেষণের তাদৃক ব্যাঘাত ঘটে না। দেবপাল তদীয় রাজত্বের শেষভাগে বরেন্দ্র অধিকার করেন। তাহা হইলে, সেই সময় নবম খৃষ্টাব্দের শেষ ও দশম খৃষ্টাব্দের প্রথম ভাগ হয়। ১০৬৬ খৃষ্টাব্দে বল্লালের ও ১০৪০ খৃষ্টাব্দে বিজয় সেনের রাজত্বের আরম্ভ কাল ইহা অনেকেই সিদ্ধান্ত করেন। বিজয়ের রাজত্বের পূর্বে ও অনুশূরের রাজত্বের অবসানে যে কিছুকাল প্রধান অমাত্য বা সামন্তগণ স্বয়ং প্রধান ছিল ইহা কথিত হইয়াছে। অথবা এই সময় কিছুকাল গোড় অথবা রাজার শাসনে ছিল। সুতরাং অনুশূরের রাজত্ব কাল কিছু দীর্ঘ সময় নির্ণয় করিলে, দশম খৃষ্টাব্দের প্রথম ভাগে এ দেশের “বরেন্দ্র” আখ্যা ও দেবপাল কর্তৃক তদীয় পরাজয় অসম্ভবরূপে প্রতীয়মান হয় না। বরেন্দ্র শূরের সময় অবিসংবাদিত না হইতে পারে; ফলে তাহার নামানুসারে যে এতদেশের এ অংশ বরেন্দ্র নামে অভিহিত হইয়াছে তাহাতে অনুমাত্র সন্দেহ নাই। অঙ্গ, বঙ্গ, কলিঙ্গ, পুণ্ড্র, গোড় ইত্যাদি নরপতিগণের শাসিত দেশ যেমন তত্তৎ নামে পরিচিত বরেন্দ্র ও তাহাই বটে।

তারানাত ও ঘটকদিগের গ্রন্থালোচনায়, এবং ফেরিস্তা ও আইন আকবরী পাঠে বরেন্দ্র প্রদেশের সীমা পরিজ্ঞাত হওয়া যায়। উত্তরে হিমালয় ও কোঁচ রাজ্য, দক্ষিণে পদ্মাবতী বা পদ্মানদী, পূর্বে করতোয়া নদী, পশ্চিমে মহানদী ইহাই বরেন্দ্রের সীমা। কোন কোন মতে পূর্ব সীমা ব্রহ্মপুত্র (যমুনা)

নদ; কিন্তু করতোয়ার পূর্বভাগ বরেন্দ্র আখ্যা প্রাপ্ত নহে ।
করতোয়ার পূর্ব ভাগ নিম্নভূমিও সাধারণতঃ ভড় নামে খ্যাত ।

প্রাচীনকালে বরেন্দ্র দেশে প্রবাহিত নদী মধ্যে করতোয়া
মূল ও প্রধান ছিল, এরূপ অস্বীকৃত হয় । স্মার্তগণ নদীদিগকে
শ্রাবণে রজস্বলা বলিয়া বর্জন করিয়াছেন । কিন্তু করতোয়া
সম্বন্ধে ব্যবস্থা এই যে “অথাদৌ কর্কটে দেবী ত্র্যহং গঙ্গা রজ-
স্বলা । সর্বরক্তাবহানদ্যঃ করতোয়াস্ববাহিনী ।” শাস্ত্রে কথিত
হয়, হরগৌরীর বিবাহকালীন শঙ্করের করতল হইতে পতিত
তোয় হইতে এই পবিত্র নদীর উৎপত্তি হয় । স্মরণ্য হিমালয়-
কেই ইহার উৎপত্তি স্থান নির্দেশ করা যায় । কাল মাহাত্ম্যে
করতোয়া গর্ভ অনেক স্থানেই বালুকাপূর্ণ হইয়াছে । ইহা
স্বত্বেও এই নদী প্রধান থাকিবার বিষয় প্রতীত হয় । আমা-
দিগের গবেষণার ফল এই যে করতোয়া একদা তিনটি শ্রোত
বা শাখায় বিভক্ত হওতঃ পুনর্ভবা, করতোয়া ও তিশ্রোতা নামে
প্রবাহিত হইত । উক্ত পুনর্ভবা, করতোয়া এবং বরেন্দ্রের
দক্ষিণ সীমান্ত পদ্মা নদীই, বরেন্দ্র প্রদেশে শাখাপ্রশাখা বিস্তার
করিয়া আছে ।

বরেন্দ্রের মৃত্তিকা সর্বত্র সমতল নহে । যে সকল স্থানের
মৃত্তিকা “বরীণ” বা “খিয়ার” নামে কথিত তাহার নিকটে এবং
স্থানে স্থানে যে সকল নিম্ন ভূমিখণ্ড আছে তাহাও সাধারণতঃ
ভড় নামে কথিত হয় । এই সকল ভড়ের মধ্যে কতিপয় বৃহৎ
বিল আছে । ভড়ে বুনা ধাত্ত এবং “বরীণ”ও “খিয়ারে” রৌপা-
ধাত্ত জন্মিয়া থাকে । ইহা ব্যতীত বরেন্দ্র প্রদেশের মৃত্তিকায় যব,
গোধূম, ইক্ষু, তুত প্রভৃতি মূল্যবান শস্ত অতি প্রাচীনকাল হইতে

উৎপন্ন হইতেছে। তুঁত হইতে যে রেশম জন্মে তাহার বাণিজ্য অতি বিস্তীর্ণ ছিল। চীন জাতিরা বরেন্দ্র খণ্ড হইতে রেশম ও অশ্বাশ্ব পণ্য দ্রব্য লইয়া যাইত। ভারতবর্ষের অগ্র প্রদেশের না হউক এই প্রদেশের লোকদিগের সহিত কথিত বাণিজ্য নিবন্ধন চীনদিগের বিশেষ সখ্যতা ছিল। এই সখ্যতা বৌদ্ধ-ধর্মাবলম্বী রাজত্ব বর্গের সময় অধিকতর ঘনিষ্ঠ হইয়াছিল। মুসলমানগণের রাজত্ব কালে পটুগিজ ও ফরাশি প্রভৃতি ইয়ো-রোপীয় জাতিরাও এখানে বাণিজ্যার্থে আগমন করিয়াছিলেন।

একদা সূর্য্যবংশীয় মহাবল গোড়ভূপাল ও তদ্বংশধরগণ; বাণ ও কাছোজবংশীয় রাজত্ববর্গ; পালবংশীয় ও শূরবংশীয়গণ এবং সেনবংশীয় কতিপয় নৃপতি, বরেন্দ্র খণ্ডের স্থান বিশেষে রাজধানী নির্মাণ করতঃ প্রজাপালন করিয়াছিলেন। পালবংশীয় রাজত্ববর্গ বৌদ্ধমতাবলম্বী ছিলেন। এতদ্ব্যতীত অগ্রবংশীয় রাজাগণ হিন্দু ধর্মাবলম্বী এবং বিষ্ণু ও শিবোপাসক ছিলেন।

পালবংশীয় রাজত্ববর্গ বৌদ্ধধর্মাবলম্বী ছিলেন বলিয়া তাঁহারা বিষ্ণু ও প্রাচীন মতাবলম্বী হিন্দুগণের সহিত কখনই অশিষ্টা-চরণ করেন নাই। প্রত্যুত তাঁহারা হিন্দুদিগকে সন্ধিবিগ্রহাদি গুরুতর কার্যে নিয়োগ এবং হিন্দুগণের দেবসেবাদির জ্ঞাত ও ভূমিদান করিতেন। ইহা হিন্দু ও বৌদ্ধ উভয়েরই মহত্বের পরিচায়ক বটে।

মুসলমানগণের সময়েও দীর্ঘকাল বরেন্দ্র খণ্ডেই বাঙ্গলার রাজধানী ছিল। বাঙ্গলার সমগ্র মুসলমান শাসন কাল মধ্যে যে একজনমাত্র হিন্দু রাজাছিলেন সেই রাজা কংশ বরেন্দ্রবাসী।

বরেন্দ্র খণ্ডের অন্তর্গত মহাস্থান, যোগীর ভবন, ক্ষেত্রনালা,

পাহাড়পুর, দেবীকোট, দেবস্থান, মঙ্গলবাড়ী ও নিমগাছী প্রভৃতি স্থানে পূর্বতন ভূপালগণের কীর্তিরাজির ভগ্নাবশেষ এখনও বিদ্যমান আছে। তাত্ত্বিক দলের প্রাধান্য কালে এই প্রদেশের অন্তর্গত ভবানীপুর, থালতা চেএহাটা ও কুশুখী প্রভৃতি স্থানে যে সকল কালিকা মূর্তি স্থাপিত হইয়াছিল তাহার সেবাদি এখনও পরিপাট্যরূপে সম্পন্ন হইয়া থাকে।

বল্লাল সেন সদাচার সম্পন্ন ব্রাহ্মণ দিগকে বারেন্দ্র সংস্থাপন পূর্বক এপ্রদেশের গৌরব বৃদ্ধি করিয়াছেন। “তিনি নিজে বারেন্দ্র দেশীয় অনিরুদ্ধ নামা পণ্ডিত শ্রেষ্ঠের শিষ্য ছিলেন।” স্মৃতিরূপে বারেন্দ্র খণ্ডের প্রতি তদীয় সমধিক অনুরাগ থাকাই সম্ভব। যাহা হউক বারেন্দ্র ব্রাহ্মণগণ এইক্ষণ যে সকল গ্রামীণের পরিচয় প্রদান করেন সেই সকল গ্রাম এই প্রদেশের অন্তর্গত বটে। বারেন্দ্র বিপ্রকুলে, কুল্লুকভট্ট, ময়ূরভট্ট, উদয়াচার্য প্রভৃতি পণ্ডিতগণের উৎপত্তি।

বারেন্দ্র কায়স্থ সমাজের কুলগ্রন্থ পদ্যভাষায় রচিত ‘ঢাকুর’ মুদ্রিত হইল। উক্ত গ্রন্থে সামাজিক স্থানের যে সকল নাম আছে তন্মধ্যে, মহিমাপুর, খামরা, কেল, চৌয়া, রঘুনাথপুর, মাণিকদিহি, সেকন্দরপুর, হর্লভপুর, কৈচুয়াডাঙ্গা, মেহেরপুর সাধুখালী, গাজনা, রামদিয়া ব্যতীত যাবদীয় গ্রাম বারেন্দ্রখণ্ডের ও তৎপূর্বদিগস্থ ভড়ের অন্তর্গত। বারেন্দ্র কায়স্থ সমাজের ও অগ্রাগ্র সমাজের কতিপয় স্থানের নাম একরূপ-দেখা যায়। কিন্তু সেই সকল স্থান যে এক তাহার কোন প্রমাণ নাই।

মূল ঢাকুর পাঠে প্রতীত হয় যে, বারেন্দ্র কায়স্থ সমাজে বল্লালী মর্য্যতা গৃহীত হয় নাই এবং তাহাদিগের পূর্ব পুরুষগণ

ব্রাহ্মণগণের ভৃত্য হইয়া এদেশে আগমন করেন নাই। এই সমাজের গঠন প্রণালী, প্রচলিত নিয়মও ব্যবহার তাহাই সপ্রমাণ করে। ভৃত্য বলিলেই আজি কালি বেতনভোগী চাকর বুঝায়। ঘোষ, বস্তু প্রভৃতি সেরূপ ভৃত্য ছিলেন না। তাঁহরা কোনরূপ বেতন গ্রাহী না হইয়া দ্বিজ সেবা করিতেন। কান্তকুজাধিপতি স্বীয় অধিকার হইতে যে সকল ব্রাহ্মণ প্রেরণ করিয়াছিলেন তাঁহারা অবশ্যই তদেশীয় পণ্ডিতবর্গের মধ্যে শ্রেষ্ঠ ছিলেন। তৎকালীন হিন্দু সমাজে ব্রাহ্মণগণের যেরূপ আধিপত্য ছিল— ব্রাহ্মণগণ যেরূপ বেদাদিশাস্ত্রে সুপণ্ডিত ও ধর্মপরায়ণ ছিলেন, তাহাতে অপর বর্ণ সকল তাঁহাদিগের সেবা করা যে সৌভাগ্য মনে করিবেন, ইহা বরং সম্ভবত কথা। আমাদিগের প্রকাশিত ঢাকুর গ্রন্থে কাশীদাসের দ্বিজভক্তি সূত্রে লিখিত হইয়াছে যে—

আজন্ম ব্রাহ্মণ সেবা কৈলা অবেতনে।

আমরা যে পদ্য ঢাকুর প্রকাশ করিলাম, তাহাতে কায়স্থ-গণকে শূদ্র সংজ্ঞায় আনয়ন করিয়া, শূদ্র হইতে যে কায়স্থ শ্রেষ্ঠ ইহাই বর্ণিত হইয়াছে। পদ্য ঢাকুর কর্তার মতে ব্রাহ্মণ পদে শূদ্রের উৎপত্তি হওয়ার পর শূদ্রগণের মধ্যে যাহারা বর্ণাচার ধর্ম আচরণ করে, তন্মধ্যে ব্রাহ্মণ তাহাদিগকে আনিজন করায় তাহারা কায়স্থ নামে কথিত হয়। ফলতঃ গুণ কর্মানুসারে বর্ণাচার ধর্মের আচরণ হেতু কায়স্থগণ শূদ্র হইতে স্বতন্ত্র ইহাই পদ্য ঢাকুরের মত। ইহার পোষকতা জ্ঞাত ঢাকুর কর্তা, ভবদেব ভট্টকৃত হারিত বচন উদ্ধৃত করিয়াছেন।

কায়স্থ জাতির ক্ষত্রিয়ত্ব প্রতিপাদনের নিমিত্ত অনেকেই নচেষ্টিত আছেন। তাঁহারা বারেন্দ্র শ্রেণী কায়স্থ কুলপঞ্জিকার

ঐ মতকে নিতান্ত অসার ও অসমিচীন স্বরূপ বোধ করিতে পারেন। কেবলমাত্র আমাদিগের কুলগ্রন্থে নহে, দক্ষিণরাষ্ট্রীয় ও বঙ্গজ কায়স্থগণের কুলগ্রন্থেও আদিশূর আনীত পঞ্চ কায়স্থ, শূদ্র সংজ্ঞায় বর্ণিত হইয়াছেন। পঞ্চবিপ্রের বংশধরগণের কুলগ্রন্থেও পঞ্চভূত্য শূদ্র জাতীয় বলিয়াই পরিচিত। ঘটকগণ বঙ্গীয় কায়স্থ জাতিকে শূদ্র ভাবে বর্ণন করায়, ক্ষত্রিয়ত্ব প্রতিপাদনকারীরা বলেন যে ঘটকগণ নিতান্ত মূর্খ ছিলেন, তাহাতেই কোন বিষয় বিচার না করিয়া কায়স্থকে শূদ্র বলিয়াছেন। আধুনিক ঘটকগণ মূর্খ বটেন; কিন্তু বল্লাল সেন যখন কোলীণ্য মর্য্যদা সংস্থাপন করেন, তাহার পর হইতেই কয়েক শতাব্দী যাবত যে ঘটকগণ মূর্খ ছিলেন এমত অনুমান করা অসঙ্গত। কেন না শাস্ত্রজ্ঞ ও সর্বশীল ব্রাহ্মণগণের প্রতিই কুলকাহিণী রক্ষা করিবার ভার অর্পিত হয়।

পুরাণাদি শাস্ত্র পাঠেও প্রতীত হয় যে, এক সময় গুণ কৰ্ম্মের বিভাগ দ্বারা ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্য ও শূদ্র জাতির নির্ণয় হইত। একদা ব্রাহ্মণ পুত্রও ব্রাহ্মণের কর্তব্য সকল শাস্ত্রানুমোদিত ভাবে প্রতিপালন না করিয়া কাম ক্রোধাদির অধীন হইলে ক্ষত্রিয় ও কৃষিপরায়ণ হইলে বৈশ্য এবং হিংসাদি নিকৃষ্ট বৃত্তিপ্রবণ হইলে শূদ্র নামে কথিত হইতেন। একরূপ গুরুতর প্রেমের সিদ্ধান্তে যে শাস্ত্রালোচনার প্রয়োজন তাহা এস্থলে করা সঙ্গত নহে, এবং তদ্রূপ করিবার শক্তিও গ্রন্থকারের নাই। আমাদিগের বক্তব্য এই যে, ঘটকগণ কায়স্থদিগকে শূদ্র নামে অভিহিত করায়, কায়স্থ জাতির ক্ষত্রিয়ত্ব বিষয়ে কোন দোষ বর্তি-
রাছে, একথা বলা যাইতে পারে না। শাস্ত্রেই উক্ত আছে যে,

বঙ্গদেশে ব্রাহ্মণ ও শূদ্র ভিন্ন জাতি ছিল না । তৎকালে এদেশে ক্ষত্রিয় ও বৈশ্য যিনিই আগমন করিয়াছেন, তিনিই শূদ্র সংজ্ঞায় কথিত হইয়াছেন । স্পষ্টতঃই দৃষ্ট হইতেছে যে, ক্ষত্রিয়, বৈশ্য, এদেশে আগমন মাত্রেই শূদ্র সংজ্ঞা প্রাপ্ত ও শাস্ত্রের লিখিত শূদ্রবৎ শাসনাধীন হইয়াছেন । সুতরাং এমতাবস্থায় ঘটকগণ কোন ভ্রমের কার্য্য করেন নাই । তাঁহারা তদানীন্তন ব্যবহার অবলোকন করিয়াই কায়স্থ দিগকে শূদ্র সংজ্ঞায় নির্দেশ করিয়াছেন মাত্র ।

পদ্যঢাকুরে সামাজিক বারেন্দ্র কায়স্থগণের যে সকল বংশ বর্ণিত হইয়াছে, তৎবহির্ভূত বাহ্যন্তর ঘরের উপাধি প্রাপ্ত ও সামাজিক বারেন্দ্র কায়স্থগণের তুল্য ঔপাধিক কতিপয় কায়স্থ বংশ বহুকাল যাবত বারেন্দ্র ভূমিতে বাস নিবন্ধন, তাঁহারাও “বারেন্দ্র কায়স্থ” নামেই পরিচয় প্রদান করেন । এই সকল কায়স্থগণের বংশধরগণ মধ্যে কেহ কেহ উত্তর কালে বারেন্দ্র ভূমি পরিত্যাগ ও অত্র বাস করা সত্ত্বেও তাঁহাদিগের বংশধরগণ আপনাদিগকে বারেন্দ্র নামেই পরিচিত করেন । কেবল যে ইঁহারা এইরূপ পরিচয় প্রদান করে এমত নহে । ঢাকুরে বর্ণিত কায়স্থ বংশেরও কোন কোন বংশ রাঢ় ও বঙ্গে বাস করা সত্ত্বেও বারেন্দ্র নামেই কথিত হয়েন । পদ্যঢাকুরে যেরূপ ভাবে বর্ণিত হইয়াছে তদ্বারা উপলব্ধি হয় যে, পূর্বতন সময়ে অর্থাৎ পদ্যঢাকুরের সমকালেও সামাজিক সপ্তবংশীয় কায়স্থ ব্যতীত, বারেন্দ্র ভূমি নিবাসী আদিম কায়স্থগণ বারেন্দ্র সংজ্ঞা প্রাপ্ত হয় নাই । ফলে ইঁহাও অনুমান করা অসম্ভব নহে যে, সামাজিক কায়স্থগণের তুল্য ঔপাধিক ও অপরাপর নীচ ভাবাপন্ন কায়স্থগণ

হইতে সামাজিক কায়স্থগণকে পৃথক করণাভিপ্রায়েই ঢাকুর রচিত হইয়াছে। বস্তুতঃ বারেন্দ্র নামধেয় অপরাপর কায়স্থ বংশ হইতে ঢাকুরে বর্ণিত সামাজিক কায়স্থ বংশ যে শ্রেষ্ঠ ও পুরুষ পরম্পরাগত সদাচারসম্পন্ন তাহাতে কোন সন্দেহ নাই। প্রাপ্ত নীচভাবাপন্ন বংশ হইতেও কতিপয় ঘর সদাচারসম্পন্ন ও সদগুণান্বিত হইয়া এবং কমলার কৃপাবলে উত্তরকালে সামাজিক শ্রেষ্ঠ বংশের সহিত আদান প্রদান করতঃ সমাজে প্রবেশ লাভ করিয়াছেন। এই সকল ঘরের মধ্যে আদান প্রদানের তারতম্যানুসারে মর্যাদারও তারতম্য হইয়াছে।

সামাজিক কায়স্থগণের প্রধান লক্ষণ এই যে, তাঁহারা কোন কালেই দাস্তাদি নীচ কর্মের আশ্রয় গ্রহণ করেন নাই। বঙ্গদেশীয় হিন্দু রাজত্বের শেষাবস্থায় ও সমগ্র মুসলমান শাসন কালে সামাজিক কায়স্থবংশের অনেকেই রাজকার্য্য সম্পাদনার্থ রাজামাত্য নিয়োজিত ছিলেন। ফলতঃ ইহঁারা লিপিব্যবসা ব্যতীত অত্র কোন অপকৃষ্ট কার্য্য করেন নাই। সামাজিক সম্প্রদায় ব্যতীত নীচ ভাবাপন্ন যে সম্প্রদায় আছেন, তাহাদিগের মধ্যেও বহু কাল যাবত লিপিব্যবসার দ্বারায় জীবিকা নির্বাহ করিয়া আসিতেছে এমন বংশও বিরল নহে।

পূর্ব্বতন কালে, বিশেষতঃ ঢাকুর প্রণেতার সমকালে যে নীচ ভাবাপন্ন কায়স্থগণ সদাচার সম্পন্ন ও বিদ্যাবিভব সম্পন্ন ছিলেন না ইহাই প্রতীয়মান হয়। সামাজিক কায়স্থগণ ব্যতীত অপরাপর কায়স্থগণ সদাচার সম্পন্ন ও বিদ্যাবিভব সম্পন্ন থাকিলে তাহাদিগের প্রতি সামাজিক কায়স্থগণের ঘেঁষ বা ঘৃণার কোন বিশদ কারণ অবলম্বিত হয় না। তৎকালে এই সকল বংশ

প্রকৃত পক্ষে ক্ষমতা শালী হইলে, একমাত্র বংশ মর্যাদা হীন জন্ত তাদৃক স্থগিত হইবার সম্ভব নহে ।

“ঢাকুর”প্রণেতার সমকালীয় সামাজিক কায়স্থগণের অবস্থা ও আমাদিগের সমকালীয় সামাজিকগণের অবস্থার বিষয় চিন্তা করিলে বাস্তবিক হৃদয় দুঃখে অভিভূত হয় । এ দুঃখ, বংশ মর্যাদার হীনতা জন্ত উদ্ভব হয় না । একদা আমাদের পূর্ব পুরুষগণ স্বীয় প্রতিভা ও ক্ষমতা বলে যে সকল কার্য সম্পাদন, তাঁহারা যেক্রপ স্মৃতি স্বচ্ছন্দে কালোতিপাত করিয়াছেন, তাহাকে স্মৃতিপথে আনয়ন পূর্বক, আমাদিগের বর্তমান ছরাবস্থার সহিত তুলনা করিলে হৃদয় নিতান্ত ব্যথিত হয়, সন্দেহ নাই । আমরা অধুনাতন কালে বিদ্যাবুদ্ধি ও প্রতিভাহীন হইয়াছি ; পূর্ব পুরুষের অনুরূপ কোন ক্ষমতাই আমাদের হৃদয়ে বর্তমান নাই । পূর্ব পুরুষের সামগ্রী একমাত্র বংশ মর্যাদাই গৌরব করিবার জন্ত বর্তমান আছে । কিন্তু বিদ্যাবিভব ব্যতীত এই গৌরব রক্ষা হওয়া কন্ঠিন কালেও সম্ভবপর নহে ।

পদ্যঢাকুরে যে সকল বংশ উল্লিখিত হইয়াছে সেই সকল বংশ কাল ক্রমে বিস্তার হইয়া সমাজ স্থান ব্যতীত কোন্ কোন্ স্থানে বসতি করিয়াছেন এবং উত্তরকালে যে সকল বংশ উপনিবেশী হইয়া অথবা অগ্র সমাজ হইতে আসিয়া কিংবা এদেশের আদিম নিবাসী কায়স্থগণের মধ্যে যাহারা, বারেন্দ্র সমাজে প্রবেশ লাভ করিয়াছেন, সেই সকল বিবরণ এপর্য্যন্তও সম্পূর্ণ সংগৃহীত না হওয়ায়, আমাদিগের বহুকাল পোষিত ইচ্ছা সত্ত্বেও বর্তমান পুস্তক সহ প্রকাশিত হইতে পারিল না ।

মূল ঢাকুর ও সমালোচনা ।

শুন সবে কহি এবে, কর অবধান ।
কায়স্থ ঢাকুরী মধ্যে, যেমন প্রমাণ ॥
কুবঞ্চ (১) নগরে বাস, নাম কাশীদাস ।
কুলে স্প্রধান, বটে উত্তম সমাজ ॥
সংকুলে উদ্ভব তার, জানে সর্বজনে ।
আজন্ম ব্রাহ্মণ সেবা, করে অবতনে ॥
যবে আদিশূর রাজা, মহাযজ্ঞ কৈলা ।
পঞ্চ ব্রাহ্মণ সনে পঞ্চ কায়স্থ আইলা ॥
তাহাতে কুলজি, সৃষ্টি কৈলা দাসবর ।
বল্লাল মর্যাদা, পরে হইল বহুতর ॥
সেই আদবের মতে, লিখিল চলিয়া ।
ইথে অপবাদ মম লইবে ক্ষমিয়া ॥
যখন ব্রহ্মার পদে, শূদ্রের উৎপত্তি ।
কায়স্থ হইলা মাত্র, ভাব ক্ষুদ্র মতি ॥

(১) কেহ কেহ বলেন যে কুবঞ্চ, কোলাঞ্চ প্রদেশের অপভ্রংশ । কোলাঞ্চ কানাকুজান্তর্গত প্রদেশ । এই স্থানেই বঙ্গদেশীয় শ্রেষ্ঠ কায়স্থগণের আদি নিবাস স্থল । এই স্থান হইতেই সকলে আসিয়া এদেশে উপনিবেশী হইলেন ।

বর্ণাচার ধর্ম তাহে, কৈলা আচরণ ।
 তবে গাত্রে তুলি ব্রহ্মা, দিলা আলিঙ্গন ॥
 সেই সে কারণে কৈলা, কায়স্থ আভাস ।
 হুঙ্ক হইতে হয় যেন (১) মিষ্টান্ন প্রকাশ ॥
 ষোড়শ লক্ষণে কৈল, কায়স্থ প্রধান ।
 অবৈতনে দেব সেবা, কৈলা মতিমান ॥

তথাহি শ্লোক ।

আচার বিনয় বিদ্যা প্রতিষ্ঠা তীর্থদর্শনং ।
 নিষ্ঠা শাস্তি তপোদানং নবধা কুল লক্ষণং ॥

তথাহি শ্লোক ।

বিদ্যাবস্ত শচীধীর দাতা চ পরোপকারক ।
 রাজসেবা ক্ষমশীল কায়স্থ সপ্ত লক্ষণং ॥
 এতৎ বিস্তার শাস্ত্রে, আছয়ে লিখিত ।
 উত্তম ক্রিয়াতে হইলা, কায়স্থ ব্যক্তি ॥
 কায়স্থ হইতে শূদ্র, নীচ ভাবে গেলা ।
 নীচ কশ্মে নীচ রীতি, নীচে রত হৈলা ॥
 এমতে কায়স্থ, শূদ্র, হইল দুই নাম ।
 নীতি রীতি সর্ববিদ্ কায়স্থ প্রধান ॥

তথাহি শ্লোক ।

গঙ্গা ন তোয়ং কণকং ন ধাতু স্তৃণং ন দর্ভঃ পশবো ন গাবো ।
 প্রজাপতে: কায়্য সমুদ্ভবাচ্চ কায়স্থবর্ণা ন ভবন্তি শূদ্রা ॥

(১) অন্য একখানি হস্তলিখিত গ্রন্থের পাঠ,—

“ইক্ষু হইতে হয় যেন মিষ্টান্ন প্রকাশ ।

অন্ত্যর্থ ।

তোয় সঙ্গে মস (১) নহে যথা গঙ্গাজল ।

* * * * *

কনক উত্তম যৈছে, ধাতু মধ্যে গণি ।

তুণ মধ্যে দুৰ্ব্বা যেন, পবিত্র বাথানি ॥

পশু মধ্যে গাভী যেন, তেমত জানিবা ।

* * * * *

কায়স্থ শূদ্রের সংখ্যা, নহে কদাচিৎ ॥

ফলতঃ কায়স্থ ব্যাখ্যা উত্তম আচারে ।

ইহার বিস্তার সব, আছে শাস্ত্রান্তরে ॥

পূৰ্বেতে আছিল এক, মিছিলে করণ ।

অধমে উত্তমে হইল, কার্য্য প্রয়োজন ॥

তদন্তরে বল্লাল মর্যাদা, যার হইল ।

ছোট বড় ভেদাভেদ, কিছু না রহিল ॥

কলিতে বল্লাল সেন রাজা মহাশয় । (২)

পরাক্রমে মহাবল গোড় ভূমে হয় ॥

তাহার কর্তৃত্ব কৰ্ম্ম না যায় বর্ণনা ।

* * * * *

হোম শেষে পঠি ভাগ করিতে লাগিলা ।

* * * * *

(১) মস শব্দের অর্থ পরিমাণ করা । এ স্থলের অর্থ এই যে গঙ্গাজল সাধারণ জল নহে ।

(২) অন্য খানির পাঠ এই যে,—

স্বথসেন পুত্র বল্লাল সেন মহাশয় ।

কাহাকে কুলীন পদ, দিয়া বাড়াইল ।
 কাহার কুলীন পদ, কাড়িয়া লইল ॥
 পুত্রান্তে কণ্ঠাতে কুল বান্ধিতে লাগিল ।
 এইত অধর্ম বীজ, সঞ্চয় হইল ॥
 কেহ কেহ রাজ আজ্ঞা, করিল গ্রহণ ।
 কেহ নবকৃত পদ করিলা নিন্দন ॥
 বারেন্দ্র কায়স্থ, বৈদ্য, বৈদিক ব্রাহ্মণ ।
 বল্লাল-মর্যাদা নাহি লইলা তিন জন ॥
 উৎপাত করিয়া রাজা, না থুইল দেশ ।
 স্থান ছাড়িয়া সবে, গেলা অবশেষ ॥
 বল্লাল যেমন করে, তাহার তাহা হয় ।
 উত্তমকে ছোট করি, নিজকে বাড়ায় ॥
 শূদ্রকে দিলা কুল, কায়স্থ নিন্দিত ।
 আপন প্রভু বলি, করে অহুচিত ॥
 এক দিন মনে কৈলা, বসি সিংহাসনে ।
 অনাচার আচরিব, ভাবে মনে মনে ॥
 নীচ অন্তর্জ জাতির, জল নাহি খায় ।
 তাহাকে আচরে রাজা, হইয়া নির্ভয় ॥
 কুক্ৰিয়া করিতে রাজার, নাহি ধর্ম-ভয় ।
 যে কেহ নিন্দয়ে, তাহে দূর করি দেয় ॥
 আপনি যে মতে কণ্ঠা, আনিলা হরিয়া ।
 তাহার বৃত্তান্ত কিছু, শুন মন দিয়া ॥
 এক দিন রাজা গেলা, মৃগয়া করিতে ।
 ঝড় বৃষ্টি ছর্যোগ, হইল আচম্বিতে ॥

ত্যজিয়া বিপিন রাজা, গেলা লোকালয়ে ।
 তথায় বসতি করে, ডোমের আশ্রয়ে ॥
 সেই রাত্রি তথায়, রহিল উপবাসী ।
 মিলিলেক ডোমকন্ঠা, প্রাতঃকালে আসি ॥
 অতি শুভ্র দধি, বাঁশের বেতিতে লৈলা ।
 পরম যতন করি, রাজভোগে দিলা ॥
 তাহাতে সন্তুষ্ট রাজা, হইলা বহুতর ।
 দিলা রাজা ধন রত্ন, বস্ত্র অলঙ্কার ॥
 বিবাহ করিব বলি, লইয়া আইলা ঘরে । (১)
 যেবা শুনে যেবা জানে, শত নিন্দা করে ॥
 যদি কালক্রমে রাজা, শুনে নিন্দাবাণী ।
 সর্বস্ব হরিয়া তারে, তাড়ায় তথনি ॥
 ব্রাহ্মণ পণ্ডিত আনি, করায় বিচার ।
 শাস্ত্রমতে কার্য্য করি, কিদোষ আমার ॥ (২)
 তদন্তরে এক দিন, রাজার তনয় ।
 শাস্ত্র অধ্যয়নে চলে, ব্রাহ্মণ আলয় ॥
 তথায় পড়ুয়া সব, কৌতুক করিয়া ।
 কহে বাক্যছলে মাত্র, বিস্তর নিন্দিয়া ॥
 তব পিতা বর্জাল, কামে মত্ত হয়ে ।
 আনিয়াছে ডোমকন্ঠা, করিবেক বিয়ে ॥

(১) একদা বর্জাল সেন যে কোন নীচ জাতীয়া কন্ঠাকে আনয়ন করেন সে প্রবাদ উত্তর বারেন্দ্র ব্রাহ্মণ দিগের মধ্যেও আছে ।

(২) এই স্থলে “জীরত্ন দুকুলাদপি” ইত্যাদি শ্লোক আছে ।

এত গুনি রাজ-স্বত, মনে দুঃখ পেয়ে ।
 চলিল পিতার কাছে, ক্রোধান্বিত হয়ে ॥
 সম্মুখে পিতাকে, কিছু না কহি বচন ।
 সম্মুখে আছিল বারী, বারী সংপূরণ ॥
 ক্রোধেতে সেই জল ফেলে মৃত্তিকায় ।
 নিম্নগামী জল মাত্র নীচ পথে যায় ॥
 জলের দৃষ্টান্তে কহে রাজাকে বচন ।
 পরম পবিত্র হ'য়ে নীচেতে গমন ॥ (১)
 ইঙ্গিতে বুঝিয়া রাজা কহে প্রত্যুত্তর ।
 হস্তিকে ভ্রমর হয়ে দিলেক ঝঙ্কার ॥ (২)
 অনেক ভাবিয়া রাজা বিবাহ না কৈল ।
 তথাপি ডোমের কন্যা ছাড়িতে নারিল ॥

(১) এই স্থলে একটী শ্লোক আছে । তাহা লক্ষণ সেনের রচিত এক্রপ প্রবাদ শুনিতে পাওয়া যায় ।

শ্লোকটী এই ;—

শৈত্যং নাম গুণ স্তবেব সহজঃ স্বাভাবিকো স্বচ্ছতা
 কিংক্রম স্তুতিতাং মচাস্তি স্তুচয়ঃ স্পর্শেন যত্নাপরে ।
 কিক্কাণ্যঃ কথয়ামিতে স্তুতিপদং যজ্ঞীবনং জীবনং
 ত্বঞ্জেন্নোচ পথেন গচ্ছসি পয়ঃ কস্তাং নিবেদ্ধং ক্ষম ।

(২) এস্থলে একটী শ্লোক আছে । ইহা বল্লালের রচিত এমন প্রবাদ ।

শ্লোক এই ;—

তাপো নাপ গতাস্থযা নচ কুযা ধোতান ধূলী স্তনো
 ন স্বচ্ছন্দকারি কন্দ কবলঃ কা নাম কেলি কথা ।
 দুরোৎক্ষিপ্ত করেন হস্ত করিনা পৃষ্ঠানবা পদ্মিনী
 পারদোষা মধুপৈর কারণ মহো জ্ঞানার কোলাহলঃ ।

তদন্তরে আর এক গুন বিবরণ ।
 ধনার্থে বিদেশ গত রাজার নন্দন ॥
 তাহার বণিতা সাধবী থাকে নিজধামে ।
 বিরহিনী হয়ে আছে পদ-নিরীক্ষণে ॥
 দারুণ বসন্ত ঋতু হইল প্রধান ।
 বিরহিণী যুবতীর শমন সমান ॥
 দয়িত বিলম্ব মনেতে ভাবিয়া ।
 লিখিলা স্বকৃত শ্লোক নিজ অঙ্গুলী দিয়া ॥
 যথা ধনার্থে পতি গত দূরদেশ ।
 বিলম্ব কিমর্থে না জানি বিশেষ ॥
 ইদানিং ষড়্ রিপু দণ্ডধারী ।
 বসন্ত ছরন্ত সদা মন্দকারী ॥
 তথাহি শ্লোক ।

পতত্যবিরতং বারী নৃত্যন্তি শিখিনো মুদা ।
 অদ্যকান্তঃ কৃতান্তবা হুঃখস্তান্তঃ করোতুমে ॥
 এই শ্লোক নিজ ঘরে লিখিতে লিখিতে ।
 আইলা বল্লাল সেন ভোজন করিতে ॥
 ব্যস্ত হয়ে গেলা কন্যা লজ্জিতা হইয়া ।
 বুঝিলেন মহারাজ শ্লোক পড়িয়া ॥
 সেই ক্ষণে শত দাঁড় নৌকা আনাইয়া
 ধীবরগণকে চুক্তি করি পাঠাইলা ॥ (১)

(১) বল্লাল সেন পুত্র সমীপে নিম্নোক্ত কবিতা প্রেরণ করেন যথা :—

সন্তপ্তা দশমধ্বজাদ্যগতির্না সন্তাপিতা নির্জলে
 তুর্ধ্যং দ্বাদশবৎ দ্বিতীয় মতিম্নেকাদশে ভস্তুনী ।

দিবারাত্রি মধ্যে না আন লক্ষণে ।
 তবে তো নিশ্চয় বন্দী হবে কত দিনে ॥
 তাহারা আনিল গিয়া লক্ষণ সেনেরে ।
 সন্তুষ্ট হইয়া রাজা তা সবা আচরে ॥ (১)
 ব্রাহ্মণ দিগকে তাহা কহন না যায় ।
 শুনি রাজসভাসদ হইল বিস্ময় ॥
 ইহা দেখি ভৃগু নন্দী কায়স্থ প্রধান ।
 নিষেধ করিলা নৃপে বুঝায়ে প্রমাণ ॥
 অনেক দৃষ্টান্ত দিয়া রাজাকে কহিলা ।
 মহাকোপে নৃপবর নন্দীকে রুষিলা ॥
 নন্দী বন্দী হৈলা এই হেন কাষে ।
 বলিতে লাগিলা নন্দী মরি আমি লাজে ॥

না যষ্টী নৃপ পঞ্চমস্ত ভবিতা অ সপ্তম বর্জিতা
 প্রাপ্নোত্যষ্টং মবেদনাং প্রথমহে তুর্ণ তৃতীয়ভব ।

(১) কৈবর্ত সম্বন্ধে এই প্রবাদ আছে যে, বল্লাল সেন ধীরর শ্রেণী হইতে ইহাদিগকেই উন্নত করেন । এখনও সৎ ব্রাহ্মণগণের মধ্যে কেহ কেহ কৈবর্তের প্রদত্ত জল পান করেন না । পূর্বে অনাচরণীয় জাতির পুরোহিত ছিল না । বল্লাল সেন ইহাদিগকে আচরণীয় করিবার ইহারা পুরোহিতের প্রার্থনা করে ; তিনি কল্যাণ প্রাপ্তে পুরোহিত দেওয়া যাইবে বলেন । পরদিন প্রাতঃকালে ইহারা পুরোহিত চাহিলে, রাজা পুরোহিতের উপযুক্ত অন্য লোক দেখিতে না পাইয়া, ঝাড়ুদার হাড়ি যে উপস্থিত ছিল তাহাকেই পুরোহিত হইবার জন্ত আদেশ করেন । বাস্তবিক ইহাদিগের পুরোহিত কিন্তু অনাচরণীয় । এ দেশে অনেকেই কৈবর্তের হস্তের জল পান করে, কিন্তু তাহার পুরোহিতের জল পান করে না । কোন কোন স্থলে পতিত ব্রাহ্মণেরাও ইহাদিগের পৌরহিত্য কল্প করে ।

মনেতে ভাবিলা, পঠী আলাদা করিব ।
 বল্লাল মর্যাদা মাত্র, কিছু না লইব ॥
 এত ভাবি লিখন লিখিলা নরদাসে ।
 তেঁহ আসি মিলিলেন নন্দী সমপাশে ॥
 আছিল মুরারি চাকী কুটুম্ব প্রধান ।
 তাঁহাকে আনিলা নন্দী করিয়া সম্মান ॥
 তিন জন এক স্থানে বসিয়া নিৰ্জ্জনে ।
 রাজার চরিত্র দোষ ভাবে মনে মনে ॥
 বল কিবা পরামর্শ উপায় কি করি ।
 এস্থানে থাকিলে রাজা হইবেক অরি ॥
 এসব মিছিল মধ্যে না থাকিব আর ।
 হেন সঙ্গে না করিব আহাৰ বিহার ॥
 পরমার্থ ক্রিয়া হীন হইতে লাগিল ।
 ভাবি দেখ মহাশয় জাতি নাহি রৈল ॥
 কলিতে স্নেহ রাজা হইবে প্রধান ।
 বুঝিলাম তার সব হইল সোপান ॥
 এস্থান ছাড়িয়া চল যাই অত্র দেশে ।
 তথাতে থাকিব গিয়া মনের হরিষে ॥
 এথাতে থাকিলে রাজা করিবে অন্যায় ।
 ইহা ভাবি স্থান ত্যাগ করিয়া পালায় ॥
 ছরন্ত রাজার চর নিরন্তর ফেরে ।
 ধরিয়া নিবেক রাজা মারধর করে ॥
 সহায় রহিত স্থলে শত্রু শঙ্কা হয় ।
 সেই চেষ্টা কর যাতে ধরিতে না পায় ॥

তাহাতে দিলেক নন্দী হিত-উপদেশ ।
 এক পরামর্শ এই আছয়ে বিশেষ ॥
 এই স্থানে ছিল পূর্বের শিব নাগরায় ।
 তাহার সন্তান হইল দুই মহাশয় ॥
 শলকুপ, শরগ্রাম দুই ধামে স্থিতি ।
 ধনবান মহাবল কীর্তিবন্ত অতি ॥
 তথাতে যাইয়া যদি হই এক ঠাই ।
 তবে সে বল্লাল হাতে রক্ষা মাত্র পাই ॥
 এই ভাবি ভৃগুনন্দী আর নরদাস ।
 মুরারি চাকীরে লইয়া গেলা নাগপাশ ॥
 পরম আদরে নাগ সম্মান করিয়া ।
 তিন জনে তিন বাসা দিলা নিরুপিয়া ॥
 নন্দী গাঁতি, চাকী গাঁতি, দাস গাঁতি গ্রামে ।
 প্রথমে করিল বাস এই তিন ধামে ॥
 তথা হইতে সমাজ করিল যে যে স্থানে ।
 পরেতে লিখিব সব নাম নিদর্শনে ॥
 জটাধর, ককট নাগ, দুইকে লইয়া ।
 কহিল রাজার কথা সব বিবরিয়া ॥
 নাগ কহে গুনিয়াছি বল্লাল চরিত ।
 তার মত গ্রহণেতে বড় বিপরীত ॥
 অতএব নিবেদন করি সন্নিধানে ।
 করিয়া স্বতন্ত্র শ্রেণী থাক শুদ্ধ মনে ॥
 দাস, নন্দী, চাকী, নাগ, এই তো ভাবিয়া ।
 করিলা বারেন্দ্র শ্রেণী হর্ষ যুক্ত হৈয়া ॥

সিংহ, দেব, দত্ত ঘর আনিলা যতনে ।
 রাখিলা আপন মতে স্থান নিরূপণে ॥
 পঠীর বন্ধন সব কহিতে লাগিলা ।
 মৰ্ব্ব সমাধানে এই ভাব নিরূপিলা ॥
 তিন ঘর সিদ্ধভাব, নন্দী, চাকী, দাস ।
 নাগ, সিংহ, দেব, দত্ত, সাধ্যতে প্রকাশ ॥
 পঠীর বন্ধন কৈল, ভাবি চারিজন ।
 কুলবান্ধা অকর্তব্য গুনহ কারণ ॥
 কন্যা কিম্বা পুত্রে যদি কুল বান্ধা হয় ।
 উভয়েতে হবে দোষ জানিহ নিশ্চয় ॥
 কন্যাগত করা কুল বড় অনুচিত ।
 দৈবে ধনহীন হৈলে হবে বিপরীত ॥
 কুলের গরিমা করে যশের লাগিয়া ।
 বর্দ্ধমান হলে কন্যা, নাহি দিলে বিয়া ॥
 কন্যা কালাতীতা যদি কোন ক্রমে হয় ।
 হইবে পাতক গ্রন্থ জানিহ নিশ্চয় ॥

* * *

অতএব কুল বান্ধা নিষেধ একারণে ॥
 নবকৃত কুল বান্ধা কোন প্রয়োজন ।
 সকলের মূল কুল, দান গ্রহণ ॥
 মৰ্ব্বশাস্ত্রে এই নীতি লিখে বর্ণাচারে ॥
 চারি যুগ ক্রমে চলে সেই ব্যবহারে ॥
 এখন কলিতে রাজা বল্লাল প্রধান ।
 তার মত যেই লয় সে অতি অজ্ঞান ॥

কন্যার লইলে কড়ি মহাপাপ হয় ।
 ঘোর নরকানলে সে পাপী ডুবয় ॥
 সে পাপ নিবৃত্তি নাহি করে বিত্তবলে ।
 হন হন নরকানলে যমদূত ফেলে ॥
 বল্লাল মর্যাদা হলে অবশ্য ঘটয় ।
 কুলের কারণে মহা পাপ গ্রন্থ হয় ॥
 ব্রতাদি নিয়মে ধর্ম লাভ হয় যত ।
 কুলক্ষয় জন্ত তার নিশ্চয় পাতক ॥
 অতএব কুল বান্ধা অকর্তব্য হৈল ।
 সিদ্ধ, সাধ্য দুই ভাব প্রসিদ্ধ গনিল ॥
 দান গ্রহণ শ্রেষ্ঠ ভাব করণ তাৎপর্য ।
 কুলাকুল দুই হৈতে লাভ শৌর্য বীর্য ॥ (১)

(১) “ভৃগুনন্দী বারেন্দ্র কায়স্থ কুলে যে সকল নিয়মাবধারণ করিয়াছিলেন, তাহা অতি সন্নিয়ম বলিতে হইবেক । তৎকালে বারেন্দ্র কায়স্থ কুলে কন্যা কি পুত্রগত কুল ছিল না । বিবাহে কন্যা মূল্য গ্রহণ করা অতি যুগিত কর্ম ছিল । দান গ্রহণ এই দুই কুল ধর্ম ছিল । আদান প্রদানের শ্রেষ্ঠতা, মধ্যমতা ও অধম ভাবানুসারে কুলে শৌর্য সমাবেশ এবং নিন্দা হইত ।”

বারেন্দ্র কায়স্থ সমাজ সংস্থাপনকারীগণ বহুদর্শিতা বলে স্বকীয় সমাজের যে সকল কুল বিষয়ক নিয়ম অবধারণ করিয়া গিয়াছেন তাহা এমনই সমাজের উপযোগী হইয়াছিল যে, তৎপরিবর্তনের আবশ্যকতা কখনই হয় নাই । বল্লালী মর্যাদা প্রাপ্ত সমাজে উদয়নাচার্য্য ও দেবীবর ঘটক এবং পুরন্দর থাঁ কর্তৃক অনেক পরিবর্তন সংঘটন হইরাছে । ইহারা যে পরিবর্তন করিয়াছেন, তাহাতও কিন্তু তত্তৎ সমাজে এখনও পরিতুষ্ট নহেন । রাষ্ট্রীয় ঘটকগণ দেবীবরের মেল বন্ধনেও রঘুনন্দনের স্মৃতিতে এবং নিমাইর সন্ন্যাসে বিরক্ত হইয়া যে রূপ উক্তি করেন তাহা পাঠকগণের জ্ঞাতার্থ উদ্ধৃত করিলাম ;—

সিদ্ধ ঘরে প্রধান ক্রটী যদি হয় ।
 সাধ্য ঘরে সিদ্ধ যত বিগ্রহের প্রায় ॥
 সাত ঘর একত্র লইয়া পঠী বদ্ধ কৈলা ।
 তৎপশ্চাৎ আধ ঘর সরমা হৈলা ॥
 সরমা বৃত্তান্ত শুন, কষ্ট শূদ্র মতে ।
 তাহাকে রাখিলা নন্দী নিজ ভৃত্য রূপে ॥
 নর সুন্দর নাম তার সরমা পদ্ধতি ।
 নীচ কৰ্ম্ম করে নিজে নীচ শূদ্র জাতি ॥
 আত্ম-খেদ করে সরমা মহাশয় ।
 আমাতুল্য লোক যত বল্লাল সভায় ॥

চৈয়ে ছোঁড়া বড় দুই নিমা তার নাম ।
 রথো বেটা মোটা বুদ্ধি ঘটে করে খাম ॥
 কানার সিদ্ধান্তে ন্যায় গোঁতমাদি হত ।
 প্রাচীন স্মৃতির মত নন্দাহাতে গত ॥
 শচী ছেলে নিমে বেটা নষ্টবুদ্ধি বড় ।
 মাতা পিতা দুই ত্যাগী সন্ন্যাসেতে দড় ॥
 এই কালে রাঢ়ে বসে পড়ে গেল ধুম ।
 বড় বড় ঘর যত হইল নিধুম ॥
 কিছু পরে সংকেতের বংশে এক ছেলে ॥
 নামে খ্যাত দেবীবর লোকে যারে বলে ॥
 সেই ছোঁড়া মনে করে কুলে করে ভাগ ।
 তদবধি কুলে আছে ছত্রিশের দাগ ॥
 দোষ দেখি কুল করে একি চমৎকার ।
 অজ্ঞান কুলীন পুত্র কুলে হয় সার ॥

তাসবার মর্যাদা হৈল বহুতর ।
 আমি সে রহিলু মাত্র হইয়া নাচার ॥
 আমি না থাকিব আর অদ্য হইতে ।
 যদি মোরে দেও কুল থাকিব এখাতে ॥
 একথা শুনিয়া হাসি কহে নন্দী চাকী ।
 আজি হইতে অর্দ্ধ ভাব আর অর্দ্ধ ফাকি ॥
 এই কথা শুনি পরে নাগ জটাধর ।
 উদ্ধাতে খেদালে তারে দেশান্তর ॥
 সেই হৈতে সরমা গেল অন্য দেশে ।
 বারেন্দ্র প্রধান মধ্যে কভু নাহি মিশে ॥ (১)
 এই মতে পঠী বন্ধ বরেন্দ্রে হইল ।
 বল্লাল মর্যাদা কেহ কিছু না লইল ॥
 উত্তম কায়স্থ, বংশে উত্তম আচার ।
 সমাজে বান্ধিল তার লয়ে সপ্ত ঘর ॥

(১) “সরমা নাপিত ছিলেন, দাস নন্দী চাকি সরমা হইতে উপকার প্রাপ্ত হইয়া তাহাকে সমাজে চলন করেন, চাকি প্রভৃতি সরমার কন্যা গ্রহণ করিয়া-
 ছিলেন” সম্বন্ধ নির্ণয় ১০৫ পৃঃ । কবিতা পাঠেই বিলক্ষণ প্রতীত হইবে যে
 বিদ্যানিধির এই কথা সম্পূর্ণ অলীক । বিদ্যানিধি মহাশয়ের ঐ মতটী পড়িয়া
 আমাদের একটা গল্প মনে হইল । একজন বড় সাহেব এদেশের আচার ব্যবহার
 সম্বন্ধে একটা প্রবন্ধ লিখেন যে ভারতবাসীরা চিঠির আরম্ভের প্রথমই “শ্রীদুর্গা”
 লিখে । “শ্রী” শব্দ “সার” (Sir) শব্দের অপভ্রংশ তাহাতে সন্দেহ নাই । তবে
 দুর্গা শব্দের অর্থ ঠিক জানা যায় নাই । কিন্তু হিন্দুরা ন্যায় শাস্ত্রের যেক্রপ ভক্তি
 করে তাহাতে উহাকে ন্যায়ের টীকাকার দুর্গাদাসকেই নিশ্চয় বুঝায় । সুতরাং
 “শ্রীদুর্গার অর্থ “সার দুর্গাদাস ! বিদ্যানিধি মহাশয় কেমন করিয়া জানিলেন
 যে সরমা নাপিত ছিলেন এবং দাস নন্দী চাকী তাহার কন্যা গ্রহণ করেন ?

জল হৃৎ একত্রতে একাধারে রৈলে ।
 হংস যথা হৃৎ খায় জল নাহি গেলে ॥
 সপ্ত ঘর লইয়া হইল কার্য্য প্রয়োজন ॥
 বাহাত্তর ঘরের কথা শুন দিয়া মন ॥
 সনসন্ বত্রিশ ঘর চাকর রাজার ।
 চল্লিশ ঘর ভাবান্তরে হৈল স্বতন্তর ॥
 ইহার বিস্তার লিখে আদি কুলজিতে ।
 কিঞ্চিৎ লিখিব আমি উদ্দেশ জানিতে ॥
 এই বাহাত্তর ঘর নহে সমাজিত ।
 রারেন্দ্র শ্রেণীতে কিন্তু হৈলা উপনীত ॥
 চাকর বত্রিশ ঘরের শুনহ আচার ।
 শূদ্রের সম্ভান বটে ব্যবসা কাহার ॥ (১)
 তাহার কারণ কথা করহ শ্রবণ ।
 সর্বদা করিত রাজা তাম্বুল চর্ষণ ॥
 তাহাদের কাঁদে চড়ি যায় সোয়ারিতে ।
 চলিতেন রাজা পান খাইতে খাইতে ॥
 তাহা দেখি সভাসদ নিষেধ করিল ।
 সেই সে কারণে শূদ্র “কাহারে” হইল ॥
 অক্ষম অকৃতবস্ত নীচ শূদ্র যত ।
 ধনহীন গুণহীন নীচ কর্ম্মে রত ॥
 নিলা নন্দী কাড়ি যার বাদা ঘাড়ে ছিল ।
 কায়স্থ সমাজ মধ্যে মিশিতে লাগিল ॥

(১) স্থান বিশেষের কাস্থ নামে পরিচিত আচার ভ্রষ্ট জাতি যে কাহারের কার্য্য করে তাহা চাকুর সমালোচনায় লিখিত হইয়াছে ।

তাসবায় বাড়াইতে রাজার হৈল মন ।
 প্রধান কায়স্থ সঙ্গে ঘটায় করণ ॥
 আর আর পঠীতে গিয়া মিলিতে লাগিল ।
 বারেঙ্গ পঠীতে কিন্তু তারা ত্যজ্য হৈল ॥
 চল্লিশ ঘরের এবে গুন তারতম ।
 কেহবা নিন্দিত ত্যজ্য, কেহবা উত্তম ॥
 তাহার তাৎপর্য্য এবে কর অবধান ।
 আছিল প্রধান রাজা নিত্যশূর নাম ॥ (১)
 বিবাহ আনন্দ কার্য্য করিতে লাগিলা ।
 ক্রমে বাহান্তর বিবাহ তেঁহ কৈলা ॥
 বিবাহ করিল রাজা দেশ বিদেশে ।
 নীচকূলে নীচবংশে কৈলা অবশেষে ॥
 কালক্রমে সন্তান সবার হৈতে লাগিল ।
 ক্ষেত্র পুত্র বলি তাদের পরিচয় হৈল ॥
 গুনিয়া কুপিত তেঁহ ডাকে তা সবারে ।
 ক্রোধেতে কাটিতে তেঁহ চলিলা নির্ভয়ে ॥
 তাহারা পলায়ে গেল বল্লাল নিকট ।
 বল্লাল ঘটান কার্য্য উত্তমের সাত ॥
 ইহা দেখি ভৃগুনন্দী আর নরদাস ।
 মুরহর চাকী তিন উত্তম সমাজ ॥
 তুচ্ছ করি ত্যজিলেন তাহা সবাকারে ।
 করিলা বারেঙ্গ পঠী মিলি সপ্ত ঘরে ॥

- (১) হস্ত লিখিত অস্ত্র একখানি চাকুরে নিত্য শূরের পরিবর্তে নিত্যানন্দ নাম লিখিত আছে ।

আদি মূল তিন জন, আর নাগবর ।
 সমাজ করিল সবে হয়ে স্বতন্তর ॥
 দাস নন্দী চাকী, নাগ সহায় করিয়া ।
 বল্লাল সহিত জিদ্দি দিলেক ভাজিয়া ॥
 নরদাস, মুরারি চাকী, কুটম্ব প্রধান ।
 তাহা লৈয়া কৈলা পঠী নন্দী বলবান ॥
 তুচ্ছ করি বল্লাল মর্য্যদা নাহি লৈলা ।
 সিদ্ধ সাধ্য ভাব তেঁহ প্রচার করিলা ॥
 দৈব বলে বল্লাল হয় গোড় অধিপতি ।
 নীচ প্রিয় দেখি তারে ত্যজে সাধুমতী ॥
 প্রধান কায়স্থ তিন ষোড়শ লক্ষণে ।
 দ্বিজ গুরু দেবার্চনা কৈল সর্বক্ষণে ॥
 নীচবংশ, ক্রিয়া হীন, নীচ রীতি বত ।
 তাহা পরিত্যাগ করি কৈলা শুদ্ধ মত ॥
 এমন স্মকীর্তি নাহি ছিল আর ।
 সর্ব শাস্ত্র বিধানেন্তে রাখে কুলাচার ॥
 দাস, নন্দি, চাকি, তিন পঠী বদ্ধ কৈল ।
 সাধ্য ঘরে, মর্য্যদাতে সিদ্ধভাব হৈল ॥
 নাগ, সিংহ, দেব, দত্ত, সাধ্য চারি ঘর ।
 ইহা মধ্যে নাগ ঘরের মর্য্যদা বিস্তর ॥
 যে স্থানে সমাজ শ্রেষ্ঠ যার বংশ যথা ।
 সংক্ষেপে কহিব কিছু পাঁচালিতে গাঁথা ॥
 ক্রমে বংশাবলি ক্রিয়া লিখি বিস্তারিত ।
 আদিস্থানে মূলজবংশ লিখিব কিঞ্চিৎ ॥

কচ দিনান্তর, গোড়ভূমে দাসবর,
বাঁকি গ্রামে বসতি করয় ॥

চারি পুত্র তথা হৈল, ভুবন বজ্রুরে রৈল,
সর্ব জ্যেষ্ঠ্য স্থিত বাঁকি গ্রাম ।

মধ্যম বোধপুরে গেলা, বগুড়া কনিষ্ঠ রৈলা,
এই তিন সমাজ হৈল নাম ॥

শ্রেষ্ঠ ভাব হৈল বাঁকি, কার্য্য কৈল নন্দী চাকী,
দান গ্রহণ সমতা গণনা ।

বোধপুরে, বজ্রুরে মধ্যমভাব, চন্দ্র আচ্ছাদিয়া আর,
সৎকরণ হৈলেক জানা ॥

বগুড়াতে য়েহ রৈলা, ধনহীন হৈয়া গেলা,
প্রধান করণ নাহি হয় ।

একারণ নির্ভাম, হৈলা বগুড়া ধাম,
অমূলজ ভাবেতে জানায় ॥

হরিপুর, নাগড়া, গুধি, মধুকল্য গোত্রবাদী,
এই তিন স্থান চাকুরিতে ।

কিন্তু গুধি পাইল নিধি, সদয় হৈল বিধি,
কার্য্য কৈল নন্দী চাকী সাথে ॥

হরিপুরের ভাব কষ্ট, কার্য্য নাহি হৈল শ্রেষ্ঠ,
মধ্যবিত কার্য্য কেহ কৈল ।

কেহ বন্দে কেহ নিন্দে, কার্য্য সব নীচ সম্বন্ধে,
সমাজ সম্মান নাহি রৈল ॥

আর এক দোষ বলে, জ্ঞাতি সব অশ্রে মিলে,
কেহ গেল দক্ষিণ শ্রেণীতে ।

কেহবা বঙ্গেতে গেলা, কেহবা বারেঙ্গ রৈলা,
তার কার্য্য নহিল প্রধান ॥

অষ্ট মুনিষা, পোতাজিয়া, নিরাবিল বাছিয়া,
খামরা, সরিসা, বাজুরাস ।

ইথে যার কার্য্য নাই, তাহাকে সন্দেহ ভাই,
এই মাত্র কুলজি প্রকাশ ॥

নাগড়া নির্দাম ভাব, তাহা লিখি কিবা লাভ,
কষ্ট শূদ্র মধ্যে গণনা ।

নাহি জানা, চেনাওনা, ভাব কষ্ট সর্ব্ব জনা,
অত্যাচার পঠিতে মিশিল ॥

এইত দাসের শ্রেণী, সমাজ প্রধান জানি,
বাঁকি গ্রামবাসী যত দাস ।

বহু গোষ্ঠী ক্রমে হৈয়া, স্থানে স্থানে রৈল যাইয়া,
সেই সব হৈল সমাজ ॥

কেহ সাধু খালি রৈলা, কেহ স্থানান্তরে গেলা,
পদস্থ হৈলা সর্ব্ব স্থানে ।

কূলে শীলে কীর্ত্তিবস্ত, মহিমা নাহিক অন্ত,
সমাজ প্রধান বলি গণে ॥

সেই বংশে বাণী রায়, বাঙ্গলায় রায় রাঞা হয়,
কংশ, গোপাল জমিদার ।

রামভদ্র, রামনাথ, মজুমদার আখ্যাত,
কাননগু সেরাস্তা বাঙ্গলার ॥

ইহাদের জ্ঞাতি বংশ, যথা যথা অবতংশ,
সেই জন কায়স্থ প্রধান ।

মচমলি, ময়দানদীঘি, বিপছিল, চৌপাকি,
পাবনা, মালঞ্চি আদি স্থান ॥

কেঁচুয়া ডাঙ্গা, মেহেরপুরে, মানিকদি, গজাতীরে,
ঘরগ্রাম স্থানে প্রচলিত ।

নিরাবিল ভাবশুদ্ধ, পঠী মধ্যে আবদ্ধ,
সংক্ষেপে কহিহু কিঞ্চিৎ ॥

ইহা বহিভূত দাস, না করিহ বিশ্বাস,
যদি দেখ কোন জন ।

সে সব জানিহ মাত্র, কার্য চলার নিমিত্ত,
পঠী মধ্যে ভাব সাধারণ ॥

নন্দী বংশ ।

কহিব নন্দীর শ্রেণী, ঢাকুরিতে যাহা শুনি,
নন্দী হইতে পঠীর আদি মূল ।

কাশ্যপ গোত্রের সার, সংসারে বিখ্যাত আর,
বার মতে বান্ধা হইল কুল ॥

নন্দী সে প্রধান ঘর, ভৃগু আরাধিয়া হর,
সপ্ত পুত্র হইল বিদ্যমান ।

শ্রীকণ্ঠ, শিব, শঙ্কর, কোতুক, বান্নিকী আর,
শেষ পক্ষে কাণু, মাধব দুই নাম ॥

বান্নিকী নিঃসন্তান, ছয় পুত্র বিদ্যমান,
ভাব শ্রেষ্ঠ হইলা মাধব কাণু ।

উপযুক্ত কূলে শীলে, প্রধান বারেন্দ্রমেলে,

প্রকাশিত যেন চন্দ্র ভান্ন ॥

সর্বজ্যেষ্ঠ্য সহোদর, শ্রীকণ্ঠ নিন্দিত নর,

তেঁহ হইতে কাণু মাধব বাড়িল ।

অগ্রজ থাকিতে হয় কনিষ্ঠের বন্দন ।

দধি দুগ্ধ সর্বাগ্রে ঘৃতেতে ভোজন ॥

কূলে শীলে ছই ভাই বাড়ে সর্বমতে ।

উত্তম হইলা ভাবে বরেন্দ্র ভূমিতে ॥

শিব, শঙ্কর আদি ভাই চারিজন ।

ছোট আর মধ্যমভাবে হইলা নিরুপণ ॥

কাণু, মাধবের বংশ ভাবেতে প্রধান ।

মধ্যবিত্ত ভাব শিব, শঙ্কর সন্তান ॥

সাধারণ হইল ভাব আর বংশ যত ।

এইত কহিলু পূর্ব কুলজির মত ॥

ছয় জন যে যে স্থানে করিলেক স্থিতি ।

সেই সব স্থান হইল সমাজ বসতি ॥

ভৃগু নন্দী স্মৃত,

অতি গুণ যুত,

শ্রীকাণু, মাধব নাম ।

বল্লার (১) ছাড়িয়া,

গেল পোতাজিয়া,

সমাজ বসতি গ্রাম ॥

(১) এই স্থান বরেন্দ্রভূমির অন্তর্গত নন্দীগ্রামের নিকটবর্তী । এই প্রদেশ অতি প্রাচীন ও বাসের অনুপযোগী হওয়ায় বোধ হয় ইহারা পূর্বদিগে গিয়া ভূমিতে নূতন স্থান পোতাজিয়াতে বাস করেন ।

কাণুর সন্তান, তিন যোগ্য বান,
 কেহ অষ্ট মুনিশা গেলা ।
 কেহবা কালাই, গঙ্গা তীরে যাই,
 কেহ পোতাজিয়া রৈলা ॥

মাধব সন্তান, সব যোগ্য বান,
 সবই পোতাজিয়া স্থিতি ।
 বহু কাল পরে, স্থান স্থানান্তরে,
 কেহবা করিলা গতি ॥

হু ভায়ের বংশ, গুণে অবতংশ,
 নির্মল কুলের যশে ।
 বহু গোষ্ঠী হইয়া, স্থানে স্থানে যাইয়া,
 রহিলেক মাত্র শেষে ॥

আদি কুলজিতে, লিখে বিস্তারিতে,
 বংশাবলী ক্রিয়া যত ।
 কিঞ্চিৎ আভাস, ইদানিং প্রকাশ,
 লিখি আমি তাঁর মত ॥

প্রধান সমাজ মধ্যে অষ্ট মুনিশা গ্রাম ।
 উত্তম ক্রিয়াতে ব্যাখ্যা হইলা প্রধান ॥
 সর্ব বিদ্যা নিপুণতা সর্বাদরনীয় ।
 অসীম অনন্ত গুণে কেহ তুল্য নয় ॥
 যবে মানসিংহ (১) রাজা বাঙ্গলাতে আইলা ।
 জানিয়া উত্তম বংশ সম্মান করিলা ॥

(১) মানসিংহ ১৫৮৯ খৃষ্টাব্দে একবার বাঙ্গলার শাসন কর্তা হইয়া কয়েক বৎসর শাসন করেন । তৎপর আর একবার তিনি সম্রাট কর্তৃক দেশে

কানুনগু দপ্তর শ্রেষ্ঠ বাঙ্গলাতে হয় ।
 সে দপ্তরে চাকর কৈলা গোপীকান্ত রায় ॥ (১)
 নেউগি খেতাব দিলা সন্তুষ্ট হইয়া ।
 নিজ গ্রাম খানি দিলা মিলিক লিখিয়া ॥
 কুলেশীলে ধনে জ্ঞানে শাস্ত্রেতে তৎপর ।
 বারেন্দ্র প্রধান বলি মহিমা যাহার ॥
 তাঁহার কর্তৃত্বে কর্ম্মে কিবা দিব সাক্ষী ।
 গোপীরায়ে কত্যা দিয়া চতুর (২) হৈলা চাকি ॥
 মুরারি চাকির কভু নহে ত সন্তান ।
 তথাপি চতুর চাকীর হইল সম্মান ॥
 তাহার দৃষ্টান্ত যৈছে উত্তমের সাতে ।
 অতি নীচ উত্তম হয় কহে শাস্ত্র মতে ॥
 এমত ক্ষমতাপন্ন অশেষ মহিমা ।
 কত শত কীর্ত্তি তার কত কব সীমা ॥
 জ্ঞাতিগণ কেহ কেহ দেও গৃহে স্থিতি ।
 কেহ সিংহ ডাঙ্গা গিয়া করিলা বসতি ॥

প্রেরিত হইয়াছিলেন । আকবরের সময় ষণ্ডার অন্তর্গত সেরপুরে একটি
 ছাউনী ছিল । তাহাতেই মরচা সেরপুর নাম হয় । মানসিংহ করতোয়া
 তটস্থ এই স্থানেও কিয়ৎ কাল ছিলেন ।

(১) গোপীকান্তের অধঃস্তন ১২ পর্যায়ে নাম জানা গিয়াছে । হুতরাং
 তিনি মানসিংহের সমসাময়িক ছিলেন ।

(২) এরূপ প্রবাদ আছে যে নীচ কায়স্থ চতুর নামক কোন ব্যক্তি স্বীয়
 স্বন্দরী কত্যা গোপীরায়েকে দান করিয়া চাকির মধ্যে গণ্য হয় । এই চতুর
 চাকির বংশ মুখ্যচাকী বংশ হইতে হীন ভাবে আছে ।

যে যেখানে গেল তথা হৈল যশনিধি ।
 যশ ভাব যশ কীর্তি ঘোষে অদ্যাবধি ॥
 কাগুর সন্তান কেহ পোতাজিয়া ছাড়িয়া ।
 খামরা, কালাই, বাস চাকরি লাগিয়া ॥
 পূর্ণিয়া সহরেতে প্রধান চাকরি ।
 নিৰ্ম্মল কুলের ব্যাখ্যা কহিছে ঢাকুরি ॥
 শিবানন্দ সরকার সেই বংশোদ্ভব ।
 নিরাবিল কার্য্য যত করিলেন সব ॥
 কিকব করণ ব্যাখ্যা ঘন দুহু ক্ষীর ।
 তাহাতে মিশ্রিত সব হইল কপূর ॥
 তাহার সন্তান মধ্যে রায় রাজ্যধর ।
 পাতসার নিকটে হইল মর্য্যদা বিস্তর ॥
 আরবী পারসী দুইকুল ফাজিল ।
 পাতসার দরবারে ছিল বাঙ্গলার উকীল ॥
 সেই সব বংশ কেহ কালাই গঙ্গাতীরে ।
 কেহ চিথলিয়া রহে কেহ চণ্ডীপুরে ॥
 কেহ সাধুখালি এল কেহ দিল্লসার ।
 কেহ বা রহিমপুর, মনিদহ আর ॥
 প্রসিদ্ধ গণনা য়ার বারেন্দ্র মিছিলে ।
 অর্থাৎ ত্রুটি কাষ নাহি কোন কালে ॥
 চতুর্বিংশতি পুরুষ ভৃগু অবধি করিয়া ।
 উত্তম মধ্যম কার্য্য যাইছে চলিয়া ॥
 এই সে উত্তম ব্যাখ্যা জানিহ নিশ্চয়
 পুরুষানুক্রমে অপকৃষ্ট কার্য্য নয় ॥

কটকে চাকরি কৈল মাধব সন্তান ।
 পোতাজিয়া থাকি কৈলা সমাজ প্রধাম ॥
 তথা হইতে দেবীদাস খাঁ মহাশয় ।
 রহিল। মহিমাপুরে জাহ্নবী আশ্রয় ॥
 প্রধান চাকরি কৈলা নবাব সরকারে ।
 বিদ্যা বুদ্ধি কুল শুদ্ধ উত্তম আচারে ॥
 উত্তম সমাজ মধ্যে উত্তম গণনা ।
 উত্তম কায়স্থ ব্যাখ্যা করে সর্বজন্য ॥
 পারশ্য বাঙ্গালা শাস্ত্র ব্যাকরণ আদি ।
 আরবী পারসী হিন্দি বিদ্যা নানাবিধ ॥
 যতেক মহিমা তাঁর নাহি লিখা যায় ।
 দেব তুল্য বাক্য হইল কায়স্থ সভায় ॥
 বার ঘর কায়স্থ তেঁহ সংগ্রহ করিয়া ।
 উত্তমের তুল্য পদ দিলা বাড়াইয়া ॥
 সর্বার্থে উত্তম বটে উত্তম কুলক্রিয়া ।
 কেহ বা মহিমাপুরে কেহ পোতাজিয়া ॥
 যে বংশে জন্মিয়া ছিল কাশীশ্বর রায় ।
 ঈশ্বর হইলা বংশ যার তপশ্চায় ॥
 অসীম অনন্ত গুণ পরম বিদ্যান ।
 তত্ত্বপুত্র জগদানন্দ গুণে অনুপম ।
 তত্ত্বপুত্র পঞ্চতার শুনহ বিস্তার ।
 রমাকান্ত, গোপীকান্ত, দেবীকান্ত আর ॥
 সর্বাত্মজ ভবানীকান্ত একপক্ষে হয় ।
 পঞ্চাত্মরে সর্ব জ্যেষ্ঠ হইল রূপরায় ॥

সগোত্রে বিবাহ তেঁহ না বুঝিয়া কৈলা ।
 পিতৃ কোপে গিয়া ভূতে গ্রামেতে রহিলা ॥ (১)
 রমাকান্ত আদি আর ভাই চারিজন ।
 তাসবার বংশে সব শ্রেষ্ঠ আচরণ ॥
 এইত করিলু কিছু মহিমা কীর্তন ।
 আদি চাকুরীতে আছে অনেক বর্ণন ॥
 শিব শঙ্কর দুই জনের বতেক সন্তান ।
 সৎকুলে করিল কার্য্য রহিল সম্মান ॥
 করমজা, বেথুরিয়া কেহ কেহ রহিল ।
 রহিমপুর, মেহেরপুর সমাজ করিল ॥
 কেহ হামকুড়া রৈল কেহ মহেশ রৌহাল ।
 প্রধান সমাজ এই লিখিল সকল ॥
 সৎকরণ করিয়া কেহ কার্য্যের গৌরবে ।
 অষ্ট মুনিশা, পোতাজিয়া রৈল অগ্র ভাবে ॥
 আর এক গুন শিবনন্দীর সন্তান ।
 ইচ্ছলটে তেঁহ করণে প্রধান ॥
 পাতসাহী চাকরী ক্রমে পশ্চিমেতে গেলা ।
 সে স্থানে বিবাহ করি পুনঃ দেশে আইলা ॥
 জ্ঞাতি কুটুম্ব সবায় করিলা নিমন্ত্রণ ।
 হাতে সরা জ্বীলোকের আছে পরিক্রম ॥

(১) অগ্র হস্ত লিখিত গ্রন্থের পাঠ ;—

পিতৃকোপে ভূতে নামে অভিহিত হৈলা ।

ভূতে গ্রামেতেই থাকুন বা ভূতে নামেই কথিত হউন, কার্য্যটা গর্হিত করিয়া ছিলেন সত্যবটে ! এবং সেই কারণে তদংশ অবসাদ গ্রস্ত ছিলেন । এ আঘাত চিরকাল থাকিবে ।

সবাকৈ সম্মান করি আলয়ে আনিলা ।
 ভোজন করিতে মাত্র সকলে বসিলা ॥
 তবে কত্থা স্বর্ণ থালে পরমান্ন লয়ে ।
 সভা মধ্যে দিতে গেলা নব্রমানা হয়ে ॥
 মনেতে ভাবিলা কত্থা কারে আগে দিব ।
 কোমান গরমান আমি কেমনে চিনিব ॥
 শুন মেরা ধাই হম পুঁছে এক বাত ।
 খবরদার হোকে কহ আগু দেই কাত ॥
 হাম নাহি জানে কোমান গরমান ।
 কহ শুনি কাকর (১) পাতমে দেঙ্গে পরমাণ ॥
 নববধু মুখে হিন্দি কথা শুনিয়া ।
 উঠিলেন জ্ঞাতি সব অন্ন ত্যজিয়া ॥
 সেই হেতু কাকর পাতের নন্দী সবে বলে ।
 করন গৌরবে মাত্র পঠী মধ্যে চলে ॥

(১) এই “কাকর” হইতেই এই বংশীয়েরা “কাকর পাতের” নন্দী বলিয়া পরিচিত । এবং এই অবসাদ অদ্যাপিও আছে । বারেন্দ্র ব্রাহ্মণ সমাজেও এইরূপ একটা সদৃশ ঘটনা আছে । ভাদ্রা বংশীয় প্রচণ্ড খাঁ বাদ সাহার সৈন্তাধ্যক্ষ ছিলেন এবং কার্য্য বশতঃ কিছুদিন রোহিলাখণ্ডে থাকিয়া তথায় বিবাহ করেন । দেশে আসিয়া সমাজস্থ হইবার উদ্যোগ করেন ; কিন্তু তদীয় পত্নী বাদ্গালীর মেয়ে নহে জন্ত তাঁহার জাতীর প্রতি সন্দেহ হওয়ায় প্রধান প্রধান ব্যক্তির পরিভাগ করেন । খাঁ মহাশয় অর্থবল বা যে রূপেই হউক কয়েকজন ব্যক্তিকে বাধ্য করেন । তদবধি ইহঁারা রহেলা পঠী নামেও অবসাদ ভাবে পরিগণিত । পরে অনুসন্ধানে উক্ত কত্থা ব্রাহ্মণ জাতীয়া প্রমাণ হওয়ায় সুবুদ্ধি শ্রীর পুত্র কর্তৃক অবসাদ অপহরণ হয় ।

তিথুলিয়া, আটঘরিয়া নহিল চলন ।
 বল্লার রহিল মাত্র যত জ্ঞাতিগণ ॥
 না হইল শ্রেষ্ঠভাব প্রধান গণন ।
 সাধারণ ভাবে মাত্র হইলা চলন ॥
 কেহ বা বল্লার রৈলা কেহ হৈলা ছাড়া ।
 কেঁউগাছি, কামার গাঁও আর আর পাড়া ॥
 এইত ভৃগুর বংশ যে সকল স্থানে ।
 উত্তম মধ্যম ভাব কনিষ্ঠ বিধানে ॥

চাকি বংশ ।

সিদ্ধ মধ্যে সুপ্রধান, ত্রৈলোক্য দেব চাকি নাম,
 চক্রবর্ত্তু গ্রামেতে বসতি ।
 গৌতম গোত্রের সার, লিখে পঞ্চ প্রবর,
 কায়স্থ প্রধান উৎপত্তি ॥
 সৎকুল সৎকীর্ত্তিবন্ত, মহিমা নাহিক অন্ত,
 গানপত্য মন্ত্ৰেতে দীক্ষিত ।
 সেবি দেব গংজানন, হইল এক নন্দন,
 মুরহর চাকি শুদ্ধমতি ॥
 যশে গুণে অনুপম, বসতি মোরট গ্রাম,
 শেষে এক বিবাহ করিল ।
 প্রতিজ্ঞায় ঠেকি দায়, অতি নীচে কার্য্য হয়,
 ষষ্ঠ পুত্র তাহে উপজিল ॥

মুরারি চাকির হুত, গুণে হইল অদ্ভুত,
কাণু দেব প্রথম পক্ষেতে ।

শেষ পক্ষে ছয়জন, গুন তার বিবরণ,
যার বশ ভুবন বিখ্যাত ॥

শিব, বীর, হৃদন, কাম, কুমার, মদন,
এই অষ্ট মুরারি সন্তান ।

কাণুদেব সর্বজ্যেষ্ঠ, রূপে গুণে অতি শ্রেষ্ঠ,
পঠা মধ্যে মর্যাদা প্রধান ॥

* * * *

কাণু মাতৃ আজ্ঞাক্রমে, রহিলা সরিষা গ্রামে,
ভ্রাতৃগণ সকল ত্যজিয়া ॥

বিবাহ সংকুলে কৈল, তাহে দুই পুত্র হইল,
এক ভাই গেলা বাজুরসে ।

তথা কৈলা জমিদারি, বাঙ্গলার দেওয়ান গিরি,
মহিমা হইল সর্ব দেশে ॥

সরিষাতে য়েঁহ রৈলা, শ্রেষ্ঠ কুল ক্রিয়া কৈলা,
দাস, নন্দী, নাগ তিন সনে ।

সর্ব বিদ্যা নিপুণ, কায়স্থ যোড়শ গুণ,
নিরাবিল মধ্যে যারে গণে ॥

মুরারি মোরটে রয়ে, শেষে ছয় পুত্র লয়ে,
শেষকালে বড়ই ভাবিত ।

ভৃগু নন্দী, নরদাস, আসিয়া মুরারি পাশ,
ছয় পুত্র করিলা চলিত ॥

ছই পক্ষ সমতা হইল, মুরারি আনন্দ পাইল,
সংকরণ হইতে লাগিল ।

পঠী মধ্যে প্রধান, মুরহর সন্তান,
চাকি দেব প্রধান লিখিল ॥

ছই পক্ষের পুত্রগণ, মোক্ষ মোক্ষ যত জন,
যথাযথা করিলা বসতি ।

কুলজ সমাজ স্থান, সেই জন প্রধান,
প্রধানের যথা হয় গতি ॥

সিমলা, হেলঞ্চ গ্রাম, অষ্ট মুনিষা প্রধান,
মেদোবাড়ী, কেঁচুয়াডাঙ্গা আর ।

বাজুরস, গোবিন্দপুর, নল মুড়া, অতি শূর,
সেকন্দরপুর কহি সার ॥

গাজনা, হুর্লভপুর, শ্রামনগর গঙ্গাতীর,
মহেশ রৌল, ঢাকচৌর স্থান ।

সকলের কুলক্রিয়া, নিরাবিল বাছিয়া,
কার্য কৈলা সবাই প্রধান ॥

ইহা মধ্যে কোনজন, হইলে পদস্থলন,
হয় যেন বিষ্ণু তৈলের চাড়া ।

যদি দাস নন্দী সনে, কার্য করে প্রধানে,
পুনরপি হয় সেই খাড়া ॥

ইহাপর চাকি ঘর, উক্তা খোল, কাড়িয়ার,
পানা নগর, কুমারি, জানিবা ।

ছই ঘর উত্তম ভাব, মধ্যবিদ আর সব,
পঠী মধ্যে চলন গণিবা ॥

বার্হম্পত্য অবসার, নৈবধুব প্রবর,
এই পঞ্চ জানিবা বিধান ।

প্রধান কায়স্থ বংশ, হইলেন অবতংস,
কুবঞ্চ নগর ছিল ধাম ॥

নাগ দিয়া জমিদারী, প্রতিজ্ঞাতে তাহা ছাড়ি,
তথা হইতে বঙ্গভূমে আইলা ।

শোলকুপা বাড়ী করি, তারা উজাল জমিদারী,
জগপতি আখ্যাত হইলা ॥

সুশীল আচারবস্ত, মহিমা নাহিক অন্ত,
বর্ণাচার ধর্ম্মেতে নিপুণ ।

* * * *

বল্লালের মত ছাড়ি, ভৃগুনন্দী, নরহরি,
মুরহর দেব তিন জন ।

পশ্চিম হইতে যবে, (১) আইলা এদেশে সবে,
নাগ হইতে হইল স্থাপন ॥

(১) ভৃগুনন্দী, নরদাস ও মুরহর দেব চাকি এদেশের আদিম নিবাসী নহেন । ইহারা পশ্চিমাঞ্চলে স্থিত কুবঞ্চ নগর হইতে এদেশে আগমন করেন ।

“গোড়ে ব্রাহ্মণ” নামক বঙ্গীয় ব্রাহ্মণ কায়স্থ প্রভৃতি জাতির সমাজ বিষয়ক গ্রন্থ প্রণেতাও বারেন্স কায়স্থ সম্বন্ধে একটা গুরুতর ভ্রম করিয়াছেন । তিনি উক্ত গ্রন্থের বারেন্স কায়স্থ বিবরণে উল্লেখ করিয়াছেন যে, দত্ত ব্যতীত আর সকলেই এদেশীয় আদিম কায়স্থ । সুবিজ্ঞ গ্রন্থকারের এই সিদ্ধান্তে আমরা দুঃখিত হইয়াছি । তিনি কিরূপে জানিলেন যে দত্ত ব্যতীত সকলেই এদেশীয় আদিম কায়স্থ ? কোনরূপ প্রমাণ ব্যতীত এইরূপ সিদ্ধান্তে উপনীত হওয়া কি দৃশ্যীয় নহে ? যে চাকুর গ্রন্থ অবলম্বনে তিনি বারেন্স কায়স্থের বিবরণ লিখিয়াছেন তাহা কিম্বা সামাজিক জনশ্রুতি ঐ কথার পোষকতা করে না ।

শুনিয়া বল্লাল রীতি, তিনকে করিল স্থিতি,

সং মতিমন্ত মহাশয় ।

নবকৃত কুল লৈলে, নাহি ফল কোন কালে,

হেন যুক্তি নাহি শাস্ত্রে কয় ॥

প্রত্যুতঃ, দাস, নন্দী প্রভৃতি যে এদেশের আদিম নিবাসী নহেন তাহাই স্পষ্ট-
ভাবে প্রকাশ আছে । সামাজিক বিবরণ ও কিস্বদন্তীকে যদি অবিবাস করা
হয়, তবে সামাজিক ইতিবৃত্ত লিখিবার সামগ্রী কোথায় ? প্রবীণ গ্রন্থকার
লিখিয়াছেন যে বারেন্স কায়স্থগণের বল্লাল সেন কর্তৃক বারেন্সাখ্যা প্রদত্ত হয় ;
ইহা অবিবাস করিবার কারণ নাই । তবে তাহাদিগের মধ্যে বল্লালী কোলীশ
মর্যাদা কেন অবধারণ হয় নাই তাহা নির্ণয় করা কঠিন ব্যাপার । এবং
অনুমানে এবিষয় মীমাংসা করিতে প্রবৃত্ত হওয়াও উচিত নহে । গ্রন্থকার
এবম্প্রকার বিচক্ষণতা প্রকাশ করা সত্ত্বেও, বারেন্স কায়স্থগণকে এদেশের আদিম
বলিয়া স্বীয় পাণ্ডিত্যকে যে মলিন করিয়াছেন, তজ্জন্য আমরা দুঃখিত হইলাম ।
দাস, নন্দী প্রভৃতি ঔপাধিক কায়স্থগণ বঙ্গীয় আদিম কায়স্থগণের মধ্যে বিদ্যমান
আছে জনা, নরদাস, ভুগুনন্দী প্রভৃতির ঔপনিবেশিক হওয়া অসঙ্গত নহে ।
তাহারা উপনিবেশী না হইলে, এদেশীয় আদিম কায়স্থগণ কখনই তাহাদিগের
প্রতি সম্মান প্রদান করিত না । তিনিই বলিয়াছেন “কিন্তু বঙ্গজ কুলে দাস
মহাপাত্র আখ্যাত ও নন্দী ও চাকির অচল সংজ্ঞা । দক্ষিণ রাষ্ট্রীয় কুলে দাস
সিদ্ধ মৌলিক ও নন্দী বাহান্তরুরে ।” তিনি অস্বাভাবিক সমাজের ইতিহাসও
আলোচনা করিয়াছেন । তাহাতেও প্রকাশ আছে যে, তুল্য ঔপাধিক ব্যক্তিগণ
বিভিন্ন সমাজে বিভিন্ন রূপ মর্যাদাপন্ন । হুতরাং তুল্য ঔপাধিক ব্যক্তিগণ যে
বংশেও পৃথক তাহাতে কোন সন্দেহ নাই । তাহা হইলে ইহারা যে এদেশের
আদিম নিবাসী সে যুক্তি ও সিদ্ধান্ত কিছুতেই স্থির থাকিতে পারে না । অপিত
উক্ত গ্রন্থকার উক্ত পুস্তকের নবম অধ্যায়ে (২৪৩ পৃষ্ঠা দেখুন) বলিয়াছেন
“বারেন্স কায়স্থ কুলে প্রথমোক্ত ৪টা উপাধি বিশিষ্ট কায়স্থ (ঘোষ বসু আদি)
না দেখিতে পাইয়া “সম্বন্ধনির্ণয় কর্তব্য” বারেন্স কায়স্থগণকে এ দেশের আদিম

সত্য, ত্রেতা, দ্বাপরাদি, চারি যুগ অবধি,
 কায়স্থের যে মত চলন ।
 যাতে রক্ষা কুলমান, সেই হয় স্নবিধান,
 সেই সব ধর্ম প্রকরণ ॥
 বিরোধীয় ব্যবহার, করা মহা অবিচার,
 আদ্যোপান্ত যেমত চলিত ।
 পূর্বাধি যাহা শুনি, সেই মত কর শ্রেণী,
 পঠিবদ্ধ করহ বিহিত ॥
 নাগ মুখে শুনি বাণী, করিল বারেন্দ্র শ্রেণী,
 সন্তুষ্ট হইয়া তিন জন ।
 সিদ্ধ সাধ্য ভাব ছই, প্রসিদ্ধ করিল এই,
 কার্য্য করণেতে তারতম ॥
 তিনজন ভাবি চিতে, সিদ্ধ পদ নাগে দিতে,
 বহুরূপে যতন করিল ।
 নাগ কৈল সম্মান, তিনকে করিল মান,
 সিদ্ধপদ তিনের হইল ॥
 নাগ হইল সাধ্যবর, সবার চলন ঘর,
 সিদ্ধ তুল্য মর্য্যাদা পাইল ।
 এসব প্রস্তাব যত, আদি চাকুরীর মত,
 বিশেষিয়া বিস্তার বর্ণন ॥

নিবাসী বলিয়া জ্ঞান করিয়াছেন তাহা সত্য বোধ হয় না । কায়স্থগণের ৪টি শ্রেণীতেই এদেশীয় আদিম শূত্র প্রবেশ করিয়াছেন ।” আবার কিছু পরেই (২৫৩ পৃষ্ঠা দেখুন) তিনি কোন্ যুক্তিতে বলিলেন যে দত্ত ব্যতীত সকলেই আদিম নিবাসী ?

কত দিনান্তর, জটধর নাগবর,
 সরগ্রামে বসতি করিল ।
 শোলকুপ, সরগ্রাম, এই দুই নাগের ধাম,
 পঠী মধ্যে উত্তম লিখিল ॥

কর্কট সন্তান সব শোলকুপা রৈল ।
 ক্রমে বংশ বৃদ্ধি হয়ে নানাস্থানে গেল ॥
 সমাজ প্রধান মধ্যে শোলকুপা হয় ।
 যে যথা রহিল গিয়া মূলে পরিচয় ॥
 সে বংশে গড়ুরধ্বজ বাণেশ্বর নাম ।
 দুই সহোদর হইল অতি অনুপম ॥
 গড়ুরধ্বজ স্মৃত দুই, কহিব বিস্তার ॥
 ঘন শিব নাগ, কালিদাস রায় আর ॥
 কালিদাস পুত্র রাজা রাজবল্লভ হইল ।
 মুনসফ জানিয়া পাতসা রাজটীকা দিল ॥
 রাজা রাজবল্লভ নাম মুনসফ কারণ ।
 সংক্ষেপে কহিলু আমি শ্রীঘটনন্দন ॥
 হস্তি নিশি নরপতি বিদিত ভুবনে ।
 বারেঙ্গে মর্যাদাবস্ত জানে সর্ব জনে ॥
 তন্তু পুত্র কেশব, গোবিন্দ দুই জন ।
 গোবিন্দ সন্তান হইল রঘুনাথ রায় ॥
 নবরত্ন তুল্য সভা বিখ্যাত যাহার ।
 এ বংশেতে মূর্থ নাহি কহে পরম্পর ॥
 লালগ্রামি দাস মধ্যে কৈল পরিণয় ।
 তাহার সন্তান হইল তিন মহাশয় ॥

তার মধ্যে জ্যেষ্ঠভাব রামনারায়ণ ।
 গাজনাতে বিবাহ কৈলা উত্তম করণ ॥
 সিদ্ধশ্রেষ্ঠ তিন ঘরে করণ প্রকাশ ।
 জমিদারি গেলে কৈলা বাগছুলী বাস ॥
 তন্তু পুত্র গঙ্গারাম মেলে না পাইয়া ।
 নীচে বিবাহ করি, গেলা নির্বংশ হইয়া ॥
 হরিরাম তন্তুভুজ শুনহ উচিত ।
 ভস্ম আচ্ছাদিত বহি নহে প্রজ্জলিত ॥
 প্রত্যেক করণ সব সগুণ লিখিতে ।
 বিস্তর বাহুল্য হয় না লিখি তাহাতে ॥
 এবে কহি আর সব জ্ঞাতিগণ কথা ।
 শ্রেষ্ঠভাবে যেই জন, রহিলেক যথা ॥
 গড়ুরধ্বজ বাণেশ্বর ছয়ের সন্তান ।
 যে যে স্থানে রহিলেন ত্যজিয়া স্বস্থান ॥
 জানকীনাথ পত্র নবিশ এই বংশ জাত ।
 নানাবিধ বিদ্যারত্ন, নানাশাস্ত্র জাত ॥
 খোসনবিশ বড় তাহা পাতসা জানিয়া ।
 রাখিলেন দিল্লীধর মুন্সী গিরি দিয়া ॥
 বাদসাহী মুলুকপরে যাহার কলম ।
 এহেন চাকরিযোগ্য হয় কোন জন ॥
 তাহার সন্তান এক হরিহর রায় ।
 হরিহর প্রামে তার ছিল পূর্বাশ্রয় ॥
 যার কীর্তি মূর্তিমান অদ্যাপিও লিখে ।
 সংকরণাশ্রিত জানে সর্বলোকে ॥

সেই বংশোদ্ভবগণ স্থান ত্যজিয়া ।
 রামনগর রৈল কেহ কাঁটাপুথরিয়া ॥
 আর জ্ঞাতি কেহ পাথরালে গেল ।
 কেহ বা মালঞ্চি, সিঙ্গা বসত করিল ॥
 গাঁড়াদহ, নন্দনগাছী, ফতেউল্লাপুর ।
 পলাসবাড়ী, ফিলগঞ্জ গেল কেহ দূর ॥
 ঘুড়কা, সারিয়াকান্দি, গব্বড়া গ্রাম ।
 উদ্দিঘরি, বালিয়াপাড়া এই সব নাম ॥
 এইত শোলকুপা নাগ রৈল যে যে স্থানে ।
 উত্তম মধ্যমভাব কনিষ্ঠ বিধানে ॥
 আদি মূলভাবে পূর্বাধি সংকরণ ।
 এবে ভাব নষ্ট কৈল কোন কোন জন ॥
 তথাপি সর্পের যেন খোলশ বদলাইলে ।
 পুনশ্চ নূতন কায় সর্বলোকে বলে ॥
 এবে কহি জটাধর নাগের সন্তান ।
 সরগ্রাম বাস কৈল সমাজ প্রধান ॥
 সোণাবাজু জমিদারি ভাগ্যবান অতি ।
 প্রধান করণ সব ধর্ম কার্যে মতি ॥
 সেই বংশোদ্ভব মধ্যে ছিল রূপ রায় ।
 যাহার মহিমা যশ অদ্যাপি ঘোবয় ॥
 নাগ মধ্যে রূপরায় আর সব ধোঁড়া ।
 শোলকুপার নাগ যেন বিঘাতিয়া বোড়া ॥ (১)

(১) বিঘাতি বোড়ার সহিত শোলকুপার নাগদিগের তুলনা হইবার তাৎ-
 পৰ্য্য এই যে, রূপরায় অর্থাৎ সরগ্রামীর স্থায় তাহাদিগের শ্রেষ্ঠ করণের

বিঘাতি বোড়ার বিষ নীচ মুখে ধায় ।
 তাহার তুলনা নহে বলি সরগায় ॥
 সরগ্রামি মধ্যে মাত্র নাগেন্দ্র ছাড়া ।
 আর যত নাগ তার ভাব কিন্তু বোড়া ॥
 একথা কহিলামাত্র নেউগী গোপী রায় ।
 রূপরায়ের ভগ্নীপতি সাক্ষী কৈল তায় ॥
 কিন্তু মেধী, খোজাপাড়া আর মচমলি ।
 প্রধান মর্যাদাভাব জানিবা সকলি ॥
 নাগেন্দ্র সন্তান কেহ মেদবাড়ী বাস ।
 যাহার মহিমা যশ ভূতলে প্রকাশ ॥
 প্রধান প্রধান কার্য নিরাবিলে কৈল ।
 সিদ্ধতুল্য ভাব মান মর্যাদা বাড়িল ॥
 চাকরি প্রধান কৈল মহিমা অপার ।
 সরগ্রামি নাগ মধ্যে শ্রেষ্ঠ ব্যাখ্যা যার ॥
 আর এক কহি মাত্র নাগ ডাঙ্গা পাড়া ।
 করণ গৌরবে মাত্র হইলেন খাড়া ॥

অভাব । বোড়া সর্পের বিষ উর্দ্ধ মুখে উঠিতে পারে না ; যে স্থানে দংশন করে সেই স্থান গলিত হয় । ইহাতেই বিঘাতি বোড়ার বিষ নীচে মুখে ধায় বলা হইয়াছে । আবার, নাগদিগের মধ্যে রূপরায় ব্যতীত আর সকলকেই “ধোড়া” বলা হইয়াছে । ফলতঃ এই সকল তুলনার দ্বারা রূপ রায়ের শ্রেষ্ঠতা প্রতিপাদন করাই চাকুর কর্তার উদ্দেশ্য বটে । অষ্ট মুনিশার নেউগী খেতাব প্রাপ্ত গোপী-কান্ত রায়, রূপরায় সম্বন্ধে ঐ সকল কথা বলেন তাহাও লিখিত আছে । আমরা দিগের সমাজের স্ত্রী পুরুষ সকলের মুখেই “নাগ মধ্যে রূপরায় আর সব ধোড়া” কবিতা শুনিতে পাওয়া যায় ।

সমাজের মধ্যে তার হইল গণন ।
 নিষ্মল প্রধান কুলে দান গ্রহণ ॥
 গশোবাড়ী মধ্যে নাগ দুই একজন ।
 ভাব রক্ষা মতে কৈলা উত্তম করণ ॥
 আর সব নাগগণ রহিল জড়িয়া ।
 চলিতে না পারে কেহ হামাগুড়ি দিয়া । (১)
 আড়ানিয়া নাগ পরে পঠী মধ্যে আইল ।
 দৈবে কেহ সৎকরণে গণনা হইল ॥
 নরগিয়া, সিথলিয়ার নাগ কষ্ট ভাব ।
 আদি কুলজিতে তার নাহিক প্রস্তাব ॥
 এইত করিলু সব নাগের বর্ণন ।
 ইহা বহিভূত নাগ জ্ঞান অকারণ ॥

সিংহ ঘর ।

সিংহ সাধ্য ভাব, শুনহ প্রস্তাব,
 বারেজ মিছিলে গতি ।
 ব্যাস সিংহ দাস, করতজা বাস,
 অশেষ গুণের ভাতি ॥
 সিংহ কুল মাঝে, খ্যাত সর্ব কাঙ্গে,
 দেবতা করিল বশ ।

(১) ইহার তাৎপর্য এই যে, অস্খাস্ত নাগগণ সৎকরণে বঞ্চিত হইয়া কুলক্ষর জন্ত নীচ মধ্যে পরিগণিত হইল ।

বর মাজিল, পঞ্চপুত্র হৈল,
 শুনহ তাহার যশ ॥
 কেহ করতজা, স্বস্থানে রহিল,
 কেহ বা যোজন কান্দী ।
 পরীক্ষিত দিয়া, কেহবা রহিলা,
 মহিমা অশেষ বিধি ॥
 আদি কুলজিতে, ব্যাখ্যা নানা মতে,
 এসব স্থলের মান ।
 দৈবে নিধি হৈল, মহিমা বাড়িল,
 চোয়ার সিংহের নাম ॥
 চাকি নন্দী দাসে, প্রধান সমাজে,
 নিবারিল কার্য যত ।
 প্রধান উদ্ভব, করণ গৌরব,
 চলিলা উত্তম মত ॥
 দেবী দাস স্নতে, মহিমা পুরেতে,
 প্রথম করণ কৈল ।
 সেই সে কারণে, বারেন্দ্র প্রধানে,
 পরম যতন পাইল ॥
 মহিমাপুরের, মহিমা গুণের,
 পরশে পাথর প্রায় ॥
 লোহা, তামা, কাঁসা, যাহাকে পরশে
 সকলি কাঞ্চন হয় ॥
 সব সিংহ কষ্ট, চোয়া হইল শ্রেষ্ঠ,
 করণ গৌরব করি !

মূলজয়ে ছিল, বিলুপ্ত হইল,
লহিতে লহিতে কড়ি ॥
মূলজ জানিয়া, এবে উধুনিয়া
হইল চলন ঘর ।
সিংহের কাহিনী, যাহা কিছু জানি,
শুনহ কায়স্থ বর ॥

দেববংশ ।

গুন সবে দেববংশ করি নিবেদন ।
 কাণা সোণার দেব হইল বারেন্দ্রে গণন ।
 সাধ্য মধ্যে খ্যাত হইল, এক দেব নাম ।
 তাহার সন্তান তিন অতি অনুপম ॥
 শ্রীধর, মধুদেব, জ্ঞান দেব নাম ।
 দেব করণ হইল অত্র যত মান ॥
 বৃধ দেব কুল দেব বারেন্দ্রে রহিলা ।
 সাধ্য মধ্যে ছুই ধারা প্রসিদ্ধ হইলা ॥
 আলিমান গোত্র তার প্রবর তিন হয় ।
 কাশ্যপ অবসার নৈবধ্বর পরিচয় ॥
 যখন বল্লাল সেন পঠিবদ্ধ কৈল ।
 কোন ক্রমে মহারাজ্য নিতে না পারিল ॥
 ইহা শুনি ভৃগুনন্দী আনিয়া তাহারে ।
 সাধ্যভাবে রাখিলা করণ চলিবারে ॥

সেই বংশে বাণাধিপতি গুণাকর নাম ।
 শুদ্ধাচার সুপ্রতিষ্ঠ অতি গুণধাম ॥
 সেই সে দেবের আদি গুনহ বিস্তার ।
 তার গুণা বাস কৈল মহিমা অপার ॥
 রাধাবল্লভ চৌধুরী সেই বংশে হয় ।
 করিলা অনেক কার্য্য বারেন্দ্র আশ্রয় ॥
 গণিবা পঠীর মধ্যে এই দেব ঘর ।
 কুল কার্য্যে ব্যাখ্যা তার জানিবে বিস্তর ॥
 এই ত ঢাকুর মধ্যে গুনিলে নিশ্চয় ।
 কাগদহ, হিড়িমদিয়া, আর চিথলায় ॥
 আর সব জ্ঞাতিগণ অত্র ভাবে গেলা ।
 কুল দেব সন্তান সব কষ্ট হইলা ॥
 আর এক কহি গুন দেব অনুপম ।
 চড়িয়া গ্রামেতে বাস শুকদেব নাম ॥
 শুকদেব পুত্র বাসুদেব তালুকদার ।
 তাহার যশের কথা গুনহ বিস্তার ॥
 ধনবান কীর্ত্তিবস্ত বিষয় ব্যাপারে ।
 তার পুত্র চাকরি কৈলা নবাব সরকারে ॥
 সেই বংশে উদ্ভবিল বলরাম রায় ।
 পিতামহ কার্য্য কৈলা বারেন্দ্র আশ্রয় ॥
 নিরাবিল কার্য্য সব করিতে লাগিল ।
 দাস নন্দী চাকি সবে অন্ত ভুক্ত হৈল ॥
 তাহার সন্তান সব বাড়িল সম্বন্ধে ।
 বায়ান্ন লক্ষের কর্ত্তা পুরুষানুক্রমে ॥

তাড়াস-বাসী দেব করণে প্রধান ।
 সর্বধর ব্যাপিত হইয়া পাইলা সম্মান ॥
 তৎপরে কহি এক দেব পরিপাটী ।
 আৰ্য্যবর মণ্ডল বাস কৈলা বর্দ্ধনকুঠী ॥
 তার পুত্র ভগবান করিয়া চাতুরী ।
 রাজা ভগবান মৈলে নিলা জমিদারী ॥
 যবে মানসিংহ রাজা বাঙ্গলাতে আইলা ।
 নয় আনা সাত আনা ভূমি বণ্টন করিলা ॥
 ক্রমে ক্রমে ভাগ্য লক্ষ্মী প্রচুর হইল ।
 হস্তি নিশি রাজটীকা পাতসা করিল ॥
 তাহার সন্তান হৈল কুমুদা নন্দন ।
 তন্তু পুত্র রঘুনাথ বড়ই সৎগুণ ॥
 মনোহর তন্তু স্নাত তন্তু পুত্র হরি ।
 রাজা বিশ্বনাথ তস্য স্নাত নামধারী ॥
 প্রধান বারেন্দ্র সনে কুল ক্রিয়া কৈলা ।
 বারেন্দ্র সমাজ মধ্যে মর্যাদা পাইলা ॥
 নিরাবিল সিদ্ধ ঘরে হইল করণ ।
 সেই অনুসারে দেব সমাজে চলন ॥
 এই কহিলাম তিন দেবের বিচার ।
 ইহা বহির্ভূত দেব নাহি ব্যবহার ॥
 তবে যদি কোন দেব পঠী মধ্যে হয় ।
 তাহাকে করিবে শঙ্কা অপদেব প্রায় ॥

দত্তবংশ ।

যখন বারেন্দ্র পঠী হইল গঠন ।
দত্ত সাধ্য ঘরে গণ্য শুন বিবরণ ॥
কাউননাড়ী, বটগ্রামি দুই দত্ত মূল ।
করণের তারতম্যে ব্যাখ্যা হইল কুল ॥
আগে আগে যে মেল মিছিলে কার্য্য ছিল ।
ধনহীন হয়ে সব লুপ্ত হয়ে গেল ॥
বটগ্রামি দত্ত মধ্যে নারায়ণ নাম ।
রাধানগর বাস কৈল গুণে অল্পম ॥
সেই বংশে কেহ কেহ সৎকরণ কৈল ।
মধ্যম ভাবেতে তারা পরিচিত হৈল ॥
এবে সব লুপ্ত হৈল হ'য়ে ধনহীন ।
কেহ বা নির্বংশ হৈল না রহিল চিন ॥
কাউননাড়ী দত্ত কেহ রূপাট, সেঘুপুরে ।
পূর্বে পূর্বে ভাল কার্য্য ছিল সব ঘরে ॥
এবেত চতুর্থ পঞ্চ পুরুষ ক্রমেতে ।
মন্দাগ্নি না হৈল কড়ি লইতে লইতে ॥
অতএব দত্তঘর নীচে প্রবেশিলা ।
পঠী মধ্যে প্রচলিত হইতে নারিলা ॥
এইত কহিলু সপ্ত ঘরের আদি মূল ।
সিদ্ধকুল তিন ঘর হয় সমতুল ॥
সাধ্য চারি ঘর মধ্যে তারতম ।
সিদ্ধ তুল্য নাগঘর জানিবা নিয়ম ॥

তৎপর মধ্যবিধ সিংহকে জানিবা ।
 তদাপেক্ষা নীচ ভাব দেবকে জানিবা ॥
 দত্তই দেবের তুল্য জানিবা নিশ্চয় ।
 এই চারি ভাবে সপ্ত ঘরের নির্ণয় ॥
 ছোট বড় মধ্যম ভাব হইলে গঠন ।
 করণ তাৎপর্যে তাহা জানিবে নিয়ম ॥
 মূলজ সমাজ স্থান বুঝার কারণ ।
 সপ্ত ঘর সিদ্ধ সাধ্য লিখি নিদর্শন ॥
 সমাজ গঠন যবে হইতে লাগিল ।
 এই সপ্ত ঘর মাত্র সামাজিক হইল ॥
 তৎপর যত দেখ সপ্ত ঘর ছাড়া ।
 এই সব দায় দিয়া সেই হয় খাড়া ॥
 তাহার বৃত্তান্ত কিছু লিখা ভাল নয় ।
 প্রধানে করণ করি যশ মান লয় ॥
 লিখিলেও নিন্দা হয় গুন সর্বজনে ।
 না লিখিলে ভাব সব জানিবে কেমনে ॥
 দাস, নন্দী, চাকি, নাগ, সিংহ, দেব, ছয় ।
 আধুনিক অমূলজ এই দায় দেয় ॥
 জ্ঞাতি বিচারিলে কিন্তু অমূলজে মিশে ।
 কার্য্য প্রয়োজন সর্ব ঘরেতে প্রকাশে ॥
 পরস্পর নিন্দা করে অমূলজ বলে ।
 যাত্ৰিক হইয়া কিন্তু সর্ব ঘরে চলে ॥
 এসব ঘরের ভাব সবে নাহি জানে ।
 যে ভাবে মিশিল আসি গুন সর্বজনে ॥

জান্মালি, কুন্দরতি, দুখায়তি আর ।
 হালধরা, নামকরা, পঞ্চম প্রকার ॥ (১)
 সংগ্রহ কৃত ঘরের তিন ভাব হয় ।
 উত্তম, মধ্যম, নীচ এই তিন কয় ॥
 এই নষ্টভাবে হইল কতকগুলি ঘর ।
 নিশানা পঠীর মধ্যে নাহি সব তার ॥
 করণ গৌরবে কেহ ভাবোত্তম হৈল ।
 কেহ বা মধ্যম ভাবে সর্বত্র চলিল ॥
 কারো কিছু পূর্বভাব নহে উপেক্ষিত ।
 আর পঞ্চ ঘর পরে হইলা উপনীত ॥
 পরে সপ্তদশ ঘর পাইল সম্মান ।
 প্রাণপণে কুলকার্য্য করিয়া প্রধান ॥
 বাহার বিংশতি লোকে বল্লাল মর্য্যাদা ।
 নয়শ চুরানব্বই শকে ছিল না একদা ॥
 এই সব কালে নহে সপ্তদশ ঘর ।
 দুই তিন পঞ্চ সপ্ত পুরুষমাত্র সার ॥
 পূর্বকার্য্য করণ বিচারি না দেখে ।
 স্বর্গাপবর্গভাব গুনি ধান্দা লাগে ॥
 যার যত ভালমন্দ করণ বলিতে ।
 নিন্দাবাদ হয় জন্ত নারিনু লিখিতে ॥

(১) জান্মালি ইত্যাদি শব্দের প্রকৃত অর্থ জানিলেও কবির অভিপ্রায়
 ঠিক বোধগম্য হয় না । ফলতঃ এই সকলকে আধুনিক ও নীচ ভাবে বর্ণন করাই
 তাঁহার উদ্দেশ্য এরূপ অনুমান করা যাইতে পারে ।

আদি চাকুরীতে মাত্র সেই অভিমত ।
 বিস্তার আছে নিন্দা কার্য্য ক্রটি যত ॥
 সাড়ে তিনশত পাত করণ বর্ণন ।
 লিখিতে অসাধ্য হয় শুন সাধুজন ॥
 এ কারণে ভাব ক্রিয়া যেক্ষেপে চলিত ।
 লিখিলু তাহার সার সংক্ষেপে কিঞ্চিৎ ॥
 সপ্ত ঘরের আদি মূল করণ তারতম ।
 ইহাতে বুঝিয়া পূর্ব ভাবের গঠন ॥
 তাৎপর্য্য লইয়া বিচার করিবা ।
 দান গ্রহণ বলে কুল উত্তম জানিবা ॥
 যদি থাকে আদি মূল ভাবে ভাল হয় ।
 দানগ্রহণ (১) দিয়া কুল কুলজিতে কর ॥
 সিদ্ধভাবে উত্তমেতে যাহার করণ ।
 হস্তিদন্তে স্বর্ণ যৈছে রসালে মার্জন ॥

(১) “দান গ্রহণ” শব্দের অর্থ এস্থলে কন্যাদান এবং গ্রহণ করা। আচার, বিনয়, বিদ্যা, প্রতিষ্ঠা, তীর্থদর্শন, নিষ্ঠা, শান্তি, তপ, দান এই নয়টি কুলের লক্ষণ এবং ইহা বঙ্গাল সেনের প্রদত্ত কুলমর্যাদার পরিচায়ক একরূপ কথিত হয়। বঙ্গাল সেনের এই “নবধা” কুল-লক্ষণে বিলক্ষণ বিচক্ষণতা ও পবিত্রতা আছে সন্দেহ নাই। কিন্তু “দান” শব্দ কেবল “কন্যাদান” প্রতিপাদক হওয়ায়, উত্তর কালে, কোলীনা মর্যাদা প্রাপ্ত ব্যক্তিগণের পক্ষ হইতে উদয়নাচার্য্য ও দেবীবর ঘটক এবং পুরন্দর খাঁ, “দান” শব্দের শ্রেষ্ঠতা সাধন করিতে গিয়া, অনেক কঠিন নিয়ম সংস্থাপন করিয়াছেন। যদি কুললক্ষণ “নবধা” না হইয়া “দশধা” অর্থাৎ কেবল সৎ কুলে কন্যাদান নহে, সৎ কুল হইতে কন্তা গ্রহণও করিতে হইবে, তাহা হইলে, বোধ হয় কুলীনগণের স্বেচ্ছাচার অনেক প্রতিহত হইত।

সিদ্ধিতে সিদ্ধিতে তুল্য প্রধান করণ ।
 জম্বুদ হেম যৈছে উজল বরণ ॥
 সিদ্ধ যদি প্রধান নাগে কার্য্য করে ।
 গজদন্তে রত্নহার যেমন প্রকারে ॥
 নিরাবিল প্রধান সিংহে যদি কার্য্য হয় ।
 তথাপি উত্তমভাব জানিহ নিশ্চয় ॥
 চন্দ্রের মালিন্য যেন নহে নিন্দা স্থান ।
 সেই অনুভবমাত্র জানিবা বিধান ॥
 দেব দত্ত ঘরে যদি ক্রমে কার্য্য হয় ।
 চন্দ্র যেন মেঘে ঢাকি রাখয় নিশ্চয় ॥
 এইত কহিল ভাব কুলজ করণে ।
 অমূলজে কুলনাশ জান সর্ব্বস্থানে ॥
 সিদ্ধ বিনা কার্য্য ক্রটি অতীব প্রধান ।
 ক্ষত বিগ্রহের প্রায় না থাকে সম্মান ॥
 সিদ্ধের প্রধান ক্রটি বড় সর্ব্বনাশ ।
 সাধ্যঘরে হয় তার মর্য্যাদার হ্রাস ॥
 দৈবে যদি সিদ্ধ ঘরে এক ক্রটি হয় ।
 তাহার সে দোষ কভু গ্রাহযোগ্য নয় ॥

ঢাকুর সমালোচনা ।*

পাশ্চাত্য শিক্ষা বিস্তারের সঙ্গে সঙ্গে, আমাদিগের ইতিবৃত্ত লিখিবার যে প্রবৃত্তি জন্মিয়াছে, তাহা মন্দ নহে। কিন্তু এই শিক্ষা-বলে, আমরা যে কতকগুলি মন্দ বিষয় লাভ করিতেছি, তাহা বোধ হয়, কেহই অস্বীকার করিবেন না। অধুনাতন, ইতিবৃত্তের নাম করিয়া, আমাদিগের শিক্ষিত সম্প্রদায়ের অনেকেই সত্যের অপলাপ ও অপরের সহিত নিরর্থক কলহ করিতে শিখিয়াছেন। এত দিন আমাদিগের ধারণা ছিল, এই দোষ প্রধানতঃ পাশ্চাত্য শিক্ষাবিশিষ্ট ব্যক্তিগণের মধ্যেই বর্তমান আছে। হুঃখের বিষয়, এই রোগ, যাহারা পাশ্চাত্য শিক্ষার গৌরবের ফলভাগী হইতে ইচ্ছুক নহেন, তাঁহাদিগের মধ্যেও প্রবেশ লাভ করিয়াছে।

সমালোচ্য গ্রন্থের বিজ্ঞাপনের আরম্ভেই গ্রন্থকার বলিতেছেন “সামাজিক বারেন্দ্র কায়স্থকুলের বংশ-বিবরণ-যুক্ত পুস্তকের নাম ঢাকুর বা ঢাকুরী। এই শব্দ কোন ভাষা হইতে সমুৎপন্ন, মূল, কি অপভ্রংশ, তাহা জানিতে পারা যায় নাই।” গ্রন্থকার ঢাকুর শব্দ সম্বন্ধে জানিতে পারেন নাই। কিন্তু এ সম্বন্ধে আমরা যেরূপ মনে করি, তাহা প্রকাশ করিতেছি।

“ঢকা” শব্দের উত্তর শীলার্থ উপপ প্রত্যয় করিয়া ঢকুর শব্দ

* ঢাকুর অর্থাৎ কায়স্থ জাতি ও বারেন্দ্র কায়স্থ সমাজের ইতিবৃত্ত।
শ্রীগোবিন্দমোহন রায় বিদ্যাবিনোদ বারিধি কর্তৃক সম্পাদিত। শকাব্দা ১৮১০।

এই সমালোচনা “নবজীবন” নামক মাসিক পত্রিকার ৫ম ভাগে প্রকাশিত হইয়াছিল। এইক্ষণ তদপেক্ষা কিছু বর্দ্ধিত করিয়া প্রকাশিত হইল।

নিষ্পন্ন হইয়াছে। ঢক্কুর শব্দের অপভ্রংশ যে ঢাকুর, তাহাতে কোন সন্দেহ নাই। দৃষ্টান্ত স্বরূপ “ঠক্কুর” শব্দের অপভ্রংশ “ঠাকুর” ভাষা উল্লেখ করা যাইতে পারে। এক্ষণে জিজ্ঞাস্য, ঢক্কুর বা ঢাকুর শব্দের এ স্থলে অর্থ কি? ঢাকের স্বভাব বিশিষ্ট বা উচ্চ শব্দ বোধক যে সামগ্রী, তাহাই ঢাকুর নামে কথিত। কুল গ্রন্থ যে আমাদিগের দেশে উচ্চ শব্দ বোধক সে কথার উল্লেখ করা বাহুল্য মাত্র। ইহাতে যাহা কথিত হয়, তদপেক্ষা উচ্চ বা শ্রেষ্ঠ কখন আর নাই। বঙ্গদেশে ঢাকই এক মাত্র উচ্চ শব্দ বিশিষ্ট বাদ্যযন্ত্র। কোন প্রকাশ্য কথা কেহ গোপন করিতে উদ্যত হইলে, লোকে বলে “ঢাকে ঢোলে কথা!” অপিচ, জনশ্রুতি বলিতেছে যে, পূর্ব্বতন কুলাচার্য্যগণ যখন কুলকাহিনী বলিতেন, তখন বাদ্য হইত এবং তাঁহারা বাদ্যসহ অঙ্গ ভঙ্গি পূর্ব্বক কুলকাহিনী কীর্ত্তন করিতেন। আমরা এখনও দেখিতে পাই যে, কোন কোন স্থলে, কুলাচার্য্যগণ তাকিয়াতে আঘাত পূর্ব্বক কুলকাহিনী বর্ণন করেন। এক্ষণ বঙ্গদেশ সভ্যতাভিমानी, সেই জন্তই আমরা বহুবিধ পরিবর্তন অবলোকন করি। পূর্ব্ব যে ঢাকের বাদ্য হইত, তাহাতে আর বিচিত্র কি? স্তরায় “ঢক্কুর” শব্দ হইতে যে ঢাকুর শব্দ নিষ্পন্ন হইয়াছে তাহা প্রমাণিত হইল।*

* 'ঢাকুর' বা 'ঢেকুর' শব্দ বঙ্গনাহিত্যে অন্যত্র পাওয়া যায়। ধর্মমঙ্গলে আছে :—

"বিপন্ন করিলে বল, বাড়িবে নদীর জল,

অরি প্রবেশিতে নারে পুর ।

অপর প্রার্থনা শুন,

ত্রিষষ্টির গড় পুন,

নাম হবে অজয় চাকুর।”

এইরূপ ভাবে কোন কিছুই নামকরণ বা উপাধি যে পূর্বে হইত, তাহার বিস্তর প্রমাণ, পাঠকগণ অনুসন্ধান দ্বারায় পরিজ্ঞাত হইতে পারিবেন । আমরা এস্থলে একটী সাদৃশ্য প্রদর্শন করিতেছি । নাটোরের প্রাতঃস্মরণীয়া রাণী ভবানীর একমাত্র কন্যা তারার বিবাহে যে মহতী ঘটনা ও অপৰ্য্যাপ্ত অর্থ ব্যয় হইয়াছিল, এমন আর বঙ্গদেশে, বোধ হয়, কখন হয় নাই । যাহা হউক, এই বিবাহে বারেন্দ্র ব্রাহ্মণ সমাজের রাণীর মতের যাবতীয় কুলীন একত্রিত হইয়াছিলেন । ইঁহাদিগকে আহারের সময় অনুসন্ধান করিয়া লওয়া নিতান্ত অসম্ভব হওয়ায় অধুনাতন কলিকাতাস্থ ঢোল মহাশয়দিগের পূর্বপুরুষ (ইঁহার নাম স্মরণ নাই) সকলকে বলিয়া দেন যে, আমি ঢোল বাজাইলেই আপনারা আহারে গমন করিবেন । ইনি একজন শ্রেষ্ঠ কুলীন ছিলেন । ঢোলের বাদ্যের জন্য সকলে ইঁহাকে ঢোল নামে অভিহিত করেন । তদবধি ইঁহার বংশধরগণ ঢোল উপাধিতে পরিচিত । এই সাদৃশ্য দ্বারা পাঠকগণ বিলক্ষণ হৃদয়ঙ্গম করিতে পারিবেন যে, ইঁহার বহুপূর্বে ঢাকুর শব্দ যে পূর্ব কথিত ভাবেই উৎপন্ন হইয়াছিল, তাহাতে সন্দেহ নাই ।

গ্রন্থকার বিজ্ঞাপনে বলিয়াছেন যে “যদি কোন সামাজিক বারেন্দ্র কায়স্থ মহোদয়ের কৌলিক ইতিহাস সম্বন্ধে সন্দেহ হয়, তবে তিনি পদ্য ঢাকুরের সহিত গদ্য ঢাকুরের ঐক্য করিয়া লই-

ধর্মমঙ্গলের যে ভাগে এই গড়ের বর্ণনা আছে, তাহার নাম ‘ঢেকুর পালা’ বা ‘ঢাকুর পালা’ । স্তত্রাং ঢাকুর শব্দ আদিতে যে অর্থই ব্যবহৃত হউক, ধর্মমঙ্গলে যে স্থান বাচক তাহা বেশ বুঝা যায় । সেই ঢাকুর হইতে ঢাকুর গ্রন্থ রচিত হয় নাই ত ?

নবজীবন সম্পাদক ।

বেন।” মুদ্রাবন্ধের প্রসাদে তাঁহার গ্রন্থখানি সাধারণের পাঠ করা সহজ । কিন্তু পদ্য ঢাকুর সেরূপ নহে । যে পদ্য ঢাকুরের সহিত, গদ্য ঢাকুরের ঐক্য করিতে অনুরোধ করিয়াছেন, সে খানি মুদ্রিত করিলেন না কেন ? গ্রন্থকার বলেন, সেইখানি অবিকল মুদ্রিত করিতে ইচ্ছুক ছিলাম, কিন্তু তাহার রচনা প্রণালী বর্তমান কৃতবিদ্য সমাজের প্রীতিকর হইবে না বলিয়া, প্রচলিত বাঙ্গালা সাধু ভাষাতে প্রকাশিত হইল । গ্রন্থকার এই স্থলে, ‘আধুনিক কৃতবিদ্য সমাজ’ শব্দের কিরূপ অর্থ করেন, তাহা বলিতে পারি না । আমরা, আধুনিক কৃতবিদ্য সমাজ বলিলে, বিপ্লব-প্রয়াসী ইংরেজি-নবিশ সম্প্রদায়কেই সাধারণতঃ বুঝিয়া থাকি । এই সম্প্রদায় যে সকল মানসিক রোগগ্রস্ত, গ্রন্থকার সেরূপ নহেন । প্রাচীনের প্রতি অভক্তি, ইহাদিগের একটি প্রধান রোগ । প্রবীণ গ্রন্থকার তাহার উপশম না করিয়া বরং প্রশ্রয় দান করিয়াছেন, এজন্য আমরা দুঃখিত হইলাম । সামাজিক কুল কাহিনী যিনি অবগত হইতে ইচ্ছুক—স্বজাতি ও স্ববংশের প্রতি যিনি ভক্তিমান, সামাজিক ও কুল গ্রন্থের রচনা প্রণালী যেৰূপই হউক না কেন, তিনি অবশ্যই পাঠ করিবেন ।

গ্রন্থকার বলেন “আমাদিগের একান্ত ইচ্ছার বিষয় এই যে, বাঙ্গলার কায়স্থগণ মধ্যে যে শ্রেণীবিভাগ আছে, তাহার অন্যথা করিয়া বর্তমান চারিটি শ্রেণী এক হইয়া যায়” । তিনি আরো বলেন যে, “সমাজ বহির্ভূত নিম্নশ্রেণীর বারেন্দ্র কায়স্থ কুলে কন্যা পুত্রের আদান প্রদান করণাপেক্ষা দক্ষিণ রাষ্ট্রীয় প্রভৃতি প্রসিদ্ধ কায়স্থ কুলে বৈবাহিক ক্রিয়া সম্পন্ন করা কর্তব্য ।” কায়স্থগণের শ্রেণীবিভাগ না থাকে তাহা সকলেই ভাল বলিয়া স্বীকার করি-

বেন । কিন্তু কার্য্যতায় ইহার ফল ভোগ করা সহজসাধ্য নহে । গ্রন্থকার সমাজ বহির্ভূত নিম্ন শ্রেণীর বারেক্স কায়স্থগণকে অতি-
 ঘৃণার চক্ষে দেখিয়াছেন । তাহাতেই তিনি তৎসম্বন্ধে বিচক্ষ-
 গতা রক্ষা করিতে পারেন নাই । তিনি অত্র শ্রেণীর কায়স্থ-
 গণের সমাজিক ইতিবৃত্ত আলোচনা করিলে পরিজ্ঞাত হইবেন
 যে, যাহাদিগের সহিত বৈবাহিক সম্বন্ধ সংস্থাপন করা তিনি
 গৌরব মনে করেন, সেই সমাজ, “ধনেন কুলং” বাক্যের প্রভাবে
 সমাজ বহির্ভূত নিম্ন শ্রেণীর কতিপয় ঘরের অর্থাৎ বাহ্যিক
 ঘরের অন্তর্গত ষোড়শ ঘরের সহিত বৈবাহিক সম্বন্ধ স্থাপন করি-
 য়াছেন । ইহাতে তাঁহাদিগের সমাজ বর্দ্ধিত ও পরিপুষ্টতাই লাভ
 করিয়াছে । ধনের আদর চিরকালই আছে ও থাকিবে । তবে
 পাশ্চাত্য সভ্যতার সংঘর্ষে ধন সকলের শ্রেষ্ঠ ও কার্য্যকরী ।
 এই সভ্যতা যতই বৃদ্ধি হইবে ধনেরও ততই অভাব হইবে ।
 এবং ধনাগমের বিবিধ নূতন দ্বারও উন্মুক্ত হইবে । এক্ষণে
 গ্রন্থকার যাহাদিগকে ঘৃণার চক্ষে দেখিতেছেন, তাহাদিগের
 ধনবৃদ্ধি ও বিদ্যাবত্তার সহিত, উত্তরকালে আপনাদিগকে আলি-
 ঙ্গন করিতে হইবে ইহা বলা বোধ হয় অসঙ্গত নহে ।

গ্রন্থকার বলিয়াছেন “বংশমর্যাদা যে ভাবে আদৃত হইতেছে,
 কালে এ ভাব না থাকিলেও প্রাচীন সঙ্ঘশ, কোন না কোনরূপে
 জনসমাজে আদৃত হইবেই হইবে ।” প্রাচীন সঙ্ঘশগুলি যে
 কালে কোন না কোনরূপে আদৃত হইবে এরূপ অনুমান ভ্রান্তি-
 জনক । কারণ সঙ্ঘশজগৎ যদি পূর্বপুরুষের গৌরব রক্ষা ও
 স্বীয় গৌরবের বিকাশ না করেন তবে জনসমাজ কেন তাঁহা-
 দিগকে আদর করিবেন ?

বিজ্ঞাপনের পরেই গ্রন্থকারের বংশবর্ণনা । ইহা গ্রন্থকারের প্রাচীন বন্ধু শ্রীযুক্ত জগদ্বন্ধু তর্কবাগীশ মহাশয় কর্তৃক সংস্কৃত ভাষায় রচিত । বন্ধুর প্রতি অনুরাগ বশতঃ যাহা রচিত হইয়াছে তদ্বিষয়ে কিছুই বক্তব্য নাই ।

গ্রন্থকারের বংশ বর্ণনার পরেই একখানি সার্টিফিকেট মুদ্রিত হইয়াছে । সেখানি এইরূপ যথা :—শ্রীযুক্ত গোবিন্দমোহন রায় বিদ্যাভিনোদ বারিধি মহাশয় বারেন্দ্র শ্রেণীস্থ কায়স্থবংশাবলীঘটিত একখানি গ্রন্থ প্রণয়ন করিয়াছেন । আমি তাহার সমস্ত শ্রবণ করিয়াছি, ঐ গ্রন্থ ঢাকুর নামক প্রাচীন কায়স্থকুল পঞ্জিকা আদর্শ করিয়া তাহার সহিত ঐক্য সংরক্ষণ পূর্বক রচিত হইয়াছে । বারেন্দ্র কায়স্থ মহোদয়গণ ইহার আদ্যোপান্ত পাঠে স্বজাতি বংশ বিবৃতি পরিজ্ঞাত হইতে পারিবেন । ইতি

শ্রীগুরুচরণ সরকারস্য লিপিরিয়ং ।”

বারেন্দ্র কায়স্থ সমাজে গ্রন্থকার অপরিচিত নহেন । তবে তিনি এই সার্টিফিকেটের আশ্রয় গ্রহণ করিলেন, ইহার তাৎপর্য কি ? সার্টিফিকেটের দ্বারায় অনুমান হয় যে, হস্তলিখিত গ্রন্থ খানি গ্রন্থকার তাঁহার নিকট পাঠ করেন । আমরা জানি যে মুদ্রিত গ্রন্থের সময় সরকার মহাশয় জীবিত ছিলেন না । ৬ সরকার মহাশয় উক্ত সমাজে প্রাচীন, বিদ্যা বুদ্ধি সম্পন্ন শ্রেষ্ঠ ব্যক্তি ছিলেন । এই মনে করিয়া তাঁহার প্রদত্ত সার্টিফিকেটের আশ্রয় গ্রহণ করিয়া থাকিলে সে স্বতন্ত্র কথা । কিন্তু কোন বিজ্ঞ সামাজিক ব্যক্তি এই সার্টিফিকেটের উপর নির্ভরপন্ন হইয়া সমালোচ্য গ্রন্থকে মূল ঢাকুরের ট্রুকাপি বলিয়া স্বীকার করিবেন কি না সন্দেহ । ইহা বলাও অসঙ্গত নহে যে আজি কালিকার

সার্টিফিকেট দেখিলে সকলের মনে বিলাতি সভ্যতার উচ্চ অঙ্গ মনে পড়ে । যাহা হউক গ্রন্থকার স্বনাম ধন্য পুরুষ বলিয়াই আমরাগকে এসম্বন্ধে কথা বলিতে হইল ।

ইহার পর গ্রন্থকার মঙ্গলাচরণ করিয়াছেন । মঙ্গলাচরণেও তর্কবাগীশ মহাশয়ের রচিত বংশ বর্ণনার কতিপয় বাক্যের পুনরুল্লেখ পূর্বক স্বীয় বিশেষণ করিবার পর গ্রন্থকার বলিতেছেন ;—

সোহং করোমি কায়স্থকুলগ্রন্থমবিস্তরং ।

গোবিন্দমোহন রায়ো ঢাকুরাখ্যং প্রযত্নতঃ ॥

এই সকলের পর, মূল গ্রন্থ আরম্ভ হইয়াছে । গ্রন্থকার এই স্থলে কায়স্থ জাতি সম্বন্ধে সবিশেষ আলোচনা করিয়াছেন । অনেক দিন হইতেই কায়স্থগণের ক্ষত্রিয়ত্ব বিষয়ে আন্দোলন চলিয়া আসিতেছে । সেই সকল পুরাণ কথা লইয়া, সেই স্কন্দ পুরাণের চন্দ্রসেন রাজার অন্তর্কর্ত্তী মহিবীর গর্ভজাত পুত্র মহর্ষি দালভোর 'আশ্রিত কায়স্থ, সেই পদ্মপুরাণের সৃষ্টিখণ্ডের চিত্র-গুপ্ত কায়স্থ, * সেই পুরাণ, সেই তন্ত্র প্রভৃতির সাহায্যে, গ্রন্থকার স্বীয় বিচক্ষণতা প্রতিপাদন করিতে প্রয়াস পাইয়াছেন । কিন্তু বাস্তবিক যাহা স্থির নীমাংসা করা সহজ নহে । পুরাণ ইতিহাস যে স্থলে, কোন পক্ষকে অধিক বা কোন পক্ষকে অল্প পরিমাণে সমর্থন করে, সে স্থলে এইরূপ বাগ্বিতণ্ডাকে, কলহ ব্যতীত আর কি বলা যাইতে পারে ? এইরূপ খাস বিলাতি ধরনের বাগ্বিতণ্ডায় আমরা কোন স্থির সিদ্ধান্তে উপনীত হইতে পারি না ;

* বৈদাগণ গুপ্ত নামে পরিচয় দান করেন । চিত্রগুপ্তের বংশ ক্ষত্রিয় হও, মায় দোষ কি ?

অথচ আপনার তত্ত্বজ্ঞতা বা পাণ্ডিত্যের ভাণ পূর্বক, বিপক্ষকে হীন করিবার জন্য অগ্রসর হইয়া, আপনার শ্রেষ্ঠতাকে মলীন বা অধিকতর তর্কানুবদ্ধ করিয়া থাকি। বিজ্ঞ গ্রন্থকার “করণ” শব্দের মীমাংসা করিতে ঘাইয়া, ভরত মল্লিকের প্রতি যে বাক্য প্রয়োগ করিয়াছেন, তাহা দৃষ্টান্তস্বরূপ আনয়ন করিলেই উহা প্রতীয়মান হইতে পারিবে।

গ্রন্থকার বলেন “ভরত মল্লিক এদেশের একজন আধুনিক লোক, জাতিতে বৈদ্য। নিজে বর্ণসঙ্কর, তাই কায়স্থকে বর্ণসঙ্কর রূপে প্রতিপাদনে বিশেষ যত্ন করিয়াছেন।” পাঠকগণ দেখিতে পাইবেন যে, ভরত মল্লিক যে “করণ” শব্দের উল্লেখ করেন, তাহা নানার্থক ও বৈশ্য হইতে শূদ্রা-গর্ত্তজাত জাতি বিশেষ এবং কায়স্থ উভয়কেই বুঝায়। তাহা গ্রন্থকারও স্বীকার করেন। তবে তাঁহার আপত্তি এই যে “দ্বিজশব্দ ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্য এই তিন জাতিকেই বুঝায়, তাই বলিয়া কি এই তিন জাতি অভিন্ন?” এই শেষোক্ত স্থলে আমাদের মত এই যে, ত্রিবর্ণ যখন অভিন্ন ছিল, তখনই দ্বিজত্বের আরম্ভ ও উত্তরকালে গুণ কর্ম্মের বিভাগ দ্বারায় ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয় ও বৈশ্য নামকরণ হইয়াছে। সুতরাং ভরত মল্লিক যে “করণ” শব্দের দ্বারা বর্ণসঙ্কর জাতি বিশেষ এবং কায়স্থ উভয়কে বুঝিবেন, তাহা বিচিত্র নহে। বৈশ্য হইতে শূদ্রা-গর্ত্তজাত একই ব্যক্তির সম্ভানগণ, গুণ কর্ম্মানুসারে দ্বিবিধ সংজ্ঞায় অভিহিত হইতে যে পারে, তাহা কি তিনি অসঙ্গতরূপে অনুমান করিয়াছেন? অপিচ অগ্নিপু্রাণ কায়স্থগণের ক্ষত্রিয়ত্ব প্রতিপাদনের বিরুদ্ধ। এই পুরাণে ঘোষ প্রভৃতি উল্লেখ থাকায় যে ঐ বচন প্রক্ষিপ্ত, গ্রন্থকারের এ যুক্তি সঙ্গত নহে। পঞ্চবিপ্রসহ

যখন কায়স্থপঞ্চ এদেশে আইসেন, তখনও তাঁহাদিগের মধ্যে ঐ উপাধি ছিল। সুতরাং তাঁহাদিগের পূর্ব পুরুষগণের ঐ উপাধি থাকা অসম্ভব নহে। এখনও ঐরূপ উপাধি কোলাঞ্চ প্রদেশে থাকার বিষয় আমরা অবগত আছি। তবে উচ্চারণে তারতম্য আছে মাত্র, যথা, “বসু” “বসা” ইত্যাদি। গ্রন্থকার অগ্নি পুরাণের বচনের কোন এক অংশকে অমৌলিক ও প্রক্ষিপ্ত বলিতেছেন। আমরা যদি অগ্নি পুরাণের বচনকে প্রক্ষিপ্ত বলি, তাহা হইলে বিরুদ্ধবাদীরা, ঋন্দপুরাণাদির বচনকেও প্রক্ষিপ্ত বলিলে, তাহাতে আমাদের কি কোন যুক্তিযুক্ত প্রত্যুত্তর আছে? যাহা যখন বাঁহার বিরুদ্ধে হইবে, তখনই তাহাকে প্রক্ষিপ্ত বলিলে এবং এইরূপ তর্কমার্গে ভ্রমণ করিলে, সমুদায় শাস্ত্রই প্রক্ষিপ্ত বচনের বোঝা হইয়া পড়ে এবং তাহা হইলে শাস্ত্রের প্রতি আস্তা থাকে কৈ? আর এরূপ তর্কের মূল্যই বা কি হইবে?

আধুনিক অবস্থা এইরূপ দাঁড়াইয়াছে যে, কায়স্থগণ ক্ষত্রিয় নামে আপনাদিগকে পরিচিত করিলে, বৈদ্যগণ তাহার প্রতিবাদ এবং বৈদ্যগণ আপনাদিগকে সেন বংশীয় বলিলে, কায়স্থগণ তাহার প্রতিবাদ করেন। উভয়েই পাণ্ডিত্যাভিमानে, উভয়েই জঁর্বা প্রাবল্যে, সত্য বা প্রকৃত মীমাংসায় উপস্থিত হইতে অনিচ্ছুক। এ বিষয়ে আমাদের বক্তব্য আছে।

বৈদ্যগণ আপনাদিগকে অশ্বর্ষ নামে অভিহিত করেন। কথঞ্চিৎ আলোচনা করিলেই অশ্বর্ষ এবং কায়স্থ শব্দ যে একার্থক, তাহা বিলক্ষণ প্রতীত হইবে।

ঋন্দপুরাণের রেণুকা মাহাত্ম্য পাঠে অবগত হওয়া যায় যে,

চন্দ্রসেন মহিষী গর্ভবতী থাকায় মহর্ষি দাল্ভ্য পরশুরামের নিকট তাঁহার গর্ভ রক্ষার্থ প্রার্থী হওয়ায় ও গর্ভস্থ সন্তান ক্ষত্র ধর্ম্মানুযায়ী হইবে না, ইহা প্রতিশ্রুত হওয়ায়, গর্ভ রক্ষা হয় ।

—কায়াস্থো গর্ভ উত্তমঃ ॥

তন্মাং কায়স্থ ইত্যখ্যা ভবিষ্যতি শিশু শুভাঃ ।

ইহার দ্বারায় প্রতীয়মান হয় যে, শিশু তৎকালে “কায়াতে” (মাতৃকায়াতে) স্থিত, তজ্জন্তুই কায়স্থ নামকরণ হইয়াছে । এবং মহর্ষি—

রামাজ্জয়া সদাল্ভ্যেন ক্ষত্রধর্ম্মাদহিঙ্কৃতঃ ।

কায়স্থ ধর্ম্মাদভ্যেতৈশ্চ চিত্রগুপ্তস্ত যঃ স্মৃতঃ ।

তাহাকে ক্ষত্র ধর্ম্ম হইতে বহিষ্কৃত ও চিত্রগুপ্ত ধর্ম্ম প্রদান করেন ।

এক্ষণে “অশ্বর্ষ” সম্বন্ধে বিবেচনা করা হউক । অশ্বা হইতে যে অশ্বর্ষ শব্দ নিষ্পন্ন হইয়াছে, তাহাতে কোন সন্দেহ নাই । অশ্বাতে অর্থাৎ মাতাতে (মাতৃ গর্ভেতে) স্থিত যে শিশু তাহাই অশ্বর্ষ নামে অভিহিত হইয়াছে । সুতরাং “কায়াতে” স্থিত এবং “অশ্বাতে” স্থিত যে একই কথা, তাহা অস্বীকার করিবার যোগ্য নহে । গ্রন্থকার ভবিষ্য পুরাণের “বর্ণাবর্ণদ্বয়ঞ্চৈব অশ্বর্ষ্যা দাশ্চ সন্তম” উল্লেখ করিয়া বলেন, যে “এই অশ্বর্ষ হইতেই বোধ হয় অশ্বর্ষ ক্ষত্রিয় বংশের উৎপত্তি হইয়াছে ।” ভবিষ্য পুরাণের অশ্বর্ষ চিত্রগুপ্তের অত্মতম পুত্র । তাঁহার এক পুত্রের দ্বারা অশ্বর্ষ ক্ষত্রিয় বংশ উৎপত্তি হইলে, তদীয় অত্মতম পুত্র সৌরসেনা, অহীফণা প্রভৃতির বংশও তাঁহাদিগের নামেই পরিচিত হইত । যেমন কুরু, পাণ্ডু প্রভৃতি, ইঁহাদিগের বংশ উৎপত্তি হওনান্তর ঐ নামেই—

পরিচিত হইয়াছে। অথবা যেকোন বনীরাজার পুত্র, অঙ্গ, বঙ্গ, পুণ্ড্র ইত্যাদি হইতে তাঁহাদিগের শাসিত দেশের নামকরণ হইয়াছে, সেইরূপ হওয়াই স্বাভাবিক। কিন্তু তেমন কোন পুষ্ট প্রমাণ না থাকায় গ্রন্থকারের অনুমান সম্পূর্ণ অলীক। সুতরাং আমরা কায়স্থ ও অশ্বঠকে যে এক ও অভিন্ন মনে করিলাম, তাহা পরিহার যোগ্য নহে।

আমরা এ স্থলে আর একটা কথা বলিয়া রাখি। পদ্মপুরাণ বলিতেছেন ;—

ক্ষণং ধ্যানাহিতস্তাত্ত্ব সৰ্বকাম্যাদিনির্গতঃ ।

* * * *

চিত্রগুপ্ত ইতি খ্যাত ধর্মরাজ সমীপতঃ

* * * *

ব্রহ্মকায়োদ্ভবো যস্মাৎ কায়স্থ বর্ণ উচ্যতে ।

ভবিষ্য পুরাণও এইরূপ স্বীকার করেন। ইহাদিগের মধ্যে মহর্ষি দালভ্যের রক্ষিত চন্দ্রসেন তনয়ের উল্লেখ নাই। অপিচ স্কন্দপুরাণে উক্ত আছে যে, মহর্ষি দালভ্য চন্দ্রসেন তনয়কে ক্ষত্র ধর্ম বহিষ্কৃত করিয়া চিত্রগুপ্ত ধর্ম প্রদান করেন। ইহাতে অনুমান হয় যে, শেষোক্ত গ্রন্থ পূর্বোক্ত গ্রন্থাদির পূর্বে রচিত হওয়ায় ঐ বিষয়ের উল্লেখ নাই।

পদ্মপুরাণ—ব্রহ্মকায় হইতে চিত্রগুপ্তের উৎপত্তি ও তদনুসারে কায়স্থ আখ্যা বলিতেছেন ; স্কন্দ পুরাণ দ্বারায় বলা হইয়াছে যে চন্দ্রসেন তনয় মাতৃকায়াতে স্থিত জন্ম “কায়স্থ” নামে উক্ত হয়। চিত্রগুপ্তই আদি, তজ্জন্ম তিনি ব্রহ্মকায় হইতে উৎপত্তি বলিয়া উক্ত হইবেন, ইহা বিচিত্র নহে। সুতরাং তিনি ব্রহ্মকায়

ইহাতে উৎপত্তি এরূপ অনুমিত হইলেও, চন্দ্রসেন তনয় যে মাতৃকায়াতে স্থিত জন্তু কায়স্থ নামে অভিহিত ও উত্তরকালে অষষ্ঠ নামে বিবেচিত হইবেন, বিশেষ প্রাণিধান করিলে, ইহা অযৌক্তিক বোধ হইবে না ।

বিষ্ণু পুরাণে “অষষ্ঠ” নামক জাতির উল্লেখ আছে । পাণিনী অষষ্ঠ শব্দের অর্থ দেশ বিশেষ ও ক্ষত্রিয় জাতি বিশেষকে নির্দেশ করেন । সুপ্রসিদ্ধ মহাভারতকার প্রাণ্ডক্ত দুই অর্থেই অষষ্ঠ শব্দ ব্যবহার করিয়াছেন । ডাক্তার রাজেন্দ্রলাল মিত্র অনুমান করেন যে, এই অষষ্ঠ ক্ষত্রিয় শ্রেণী হইতেই সেনবংশীয় রাজগণ উদ্ভব হইয়া থাকিবেন । তিনি আরও অনুমান করেন যে, পূর্বতন কালে, উত্তর পশ্চিম প্রদেশে, অষষ্ঠ নামক যে ক্ষত্রিয় জাতি ছিল, উত্তরকালে সাধারণে তাহাকেই মনুক্ত অষষ্ঠ (ইহারা ব্রাহ্মণের ঔরস ও বৈশ্যার গর্ভজাত বর্ণসঙ্কর জাতি বিশেষ) নামক জাতিতে পরিগণিত করিয়া থাকিবে ।

আমাদিগের দেশের প্রাচীন সংস্কার এই যে, সেনরাজগণ বৈদ্যবংশীয় ছিলেন । ডাক্তার রাজেন্দ্রলাল মিত্র প্রমুখ ব্যক্তিগণ সেনবংশীয় রাজগণকে ক্ষত্রিয় প্রতিপাদনে বিশেষ যত্ন করিতেছেন । যদি সেন রাজগণ ক্ষত্রিয় সাব্যস্ত হইতেন, তবে তাহার ফলভাগী বৈদ্যগণ কেন না হইবেন ? বরং “সোমবংশীয়” উল্লেখ থাকায় “ঔষধি নাথ” বা বৈদ্যবংশীয় অধিকতর যুক্তিসঙ্গত । ব্রহ্ম ক্ষত্রিয় বাক্যের দ্বারা ক্ষত্রিয় অনুমান করিলেও বৈদ্যগণের ক্ষত্রিয় হওয়া অসঙ্গত নহে । আমাদিগের গ্রন্থকার শ্রীমদ্ভাগবতের বিতথ রাজার বংশের শেষ ব্যক্তি ক্ষেমকের প্রসঙ্গে বলিতেছেন, যে “কলিতে ক্ষেমক হইতেই যদি ব্রহ্ম ক্ষত্রিয়-

কুলের অবসান হইয়া থাকে, তবে সেনবংশীয়দিগের ব্রহ্মক্ষত্রিয়ত্ব কিরূপে সঙ্গত হইতে পারে ? এ প্রশ্নের সহজতর সহজসাধ্য নহে । এ বিষয়ের অবশ্যই কোন কারণ আছে, ফল কথা সেন রাজগণ ক্ষত্রিয় ছিলেন ।” ‘এ প্রশ্নের উত্তর সহজ সাধ্য নহে’ অথচ ‘সেন রাজগণ ক্ষত্রিয় ছিলেন’ ইহার তাৎপর্য কি ? একখানি তাম্রফলকে বা প্রস্তর খণ্ডে লিখিত বাক্য, যাহা প্রকৃত পক্ষে দ্ব্যর্থঘটিত বলিয়াই সকলে স্বীকার করিবেন, তাহা যে বাস্তবিক দ্ব্যর্থ করিবার জ্ঞত্বই লিখিত হইয়াছিল, এরূপ অনুমান করা অসঙ্গত নহে এবং এ স্থলে একটি অর্থ পরিগ্রহণ করিয়া অপরটি পরিবর্জন করা কিছুতেই সমীচীন বোধ হয় না ।

তাম্রশাসনে লিখিত “সোন বংশ” শব্দ দ্ব্যর্থঘটিত । আবার “ব্রহ্ম ক্ষত্রিয়” শব্দের অর্থ কেহ প্রধান ক্ষত্রিয় বলিতেছেন, কেহ “বিতথের কুল” অর্থ করিতেছেন ; কেহ কেহ বলিতেছেন, ব্রাহ্মণের ঔরস ও ক্ষত্রিয়ানীর গর্ভ জন্মই ব্রহ্মক্ষত্রিয় শব্দ ব্যবহৃত হইয়া থাকিবেক । ইহার বাথার্থ্য অবধারণ করা সহজ নহে ।

আমাদিগের ঘটকগণের গ্রন্থ কিন্তু বল্লালসেনের অব্যবহিত পরেই রচিত হইতে আরম্ভ হয় * । এই সকল গ্রন্থ এবং জনশ্রুতি বিশেষতঃ বক্ত্রিয়ার খিলিজীর বঙ্গবিজয়ের সমকালীয় ব্যক্তিগণের প্রমুখ্যৎ, লাক্ষণ্যে সেন সম্বন্ধে মুসলমান ইতিহাস-

* গ্রন্থকার বলিয়াছেন যে, কুলজগণ সেন রাজগণ সম্বন্ধে প্রকৃত তত্ত্ব জানিতেন না । গ্রন্থকারের এই কথা অতি অসার । বিপ্রগণের কুলশাস্ত্র দ্বারা প্রতীত হয় যে, বল্লাল সেনই কুলীন ব্রাহ্মগণকে ঘটক নিয়োগ করেন । এবং কুলীন ও পণ্ডিত ও সদাচারসম্পন্ন বিপ্রেরাই ঐ কায করিতেন । স্মরণ্য ইহারা জানিতেন না বলিলে কথাটা কেমন হয় ?

বেস্তা মেনহাজউদ্দীন যে সকল কথা শুনিয়া লিপিবদ্ধ করিয়াছেন, তাহা কিছুতেই অবিবাসযোগ্য নহে । তিনি সেন রাজগণকে বৈদ্য বলিয়াই উল্লেখ করেন । সুপ্রসিদ্ধ আবুলফজল সেন রাজগণকে কায়স্থ বলিয়াছেন, ইহার তাৎপর্য্য এই বোধ হয় যে, আকবরের দরবারের প্রধান প্রধান পণ্ডিতগণ “অস্বর্গ” ও কায়স্থকে অভিন্ন বলাতেই তিনি সেন রাজগণকে কায়স্থ উল্লেখ করিয়া থাকিবেন ।

কায়স্থ ও বৈদ্যজাতির আচারগত কিছু বৈলক্ষণ্য থাকিলেও ইহাদিগকে স্বতন্ত্র অনুমান না করিবার হেতু আছে । কারণ আমরা দেখিতে পাইতেছি যে, অদ্যাপিও পাশ্চাত্য কায়স্থগণ উপবীত ধারণ ও ক্ষত্রিয়বৎ অশৌচাদি প্রতিপালন করেন । বেহার অঞ্চলের কায়স্থগণ উপবীত ধারণ না করিলেও গায়ত্রী জপ করিয়া থাকেন । রাজা রাজ বল্লভের পূর্বে বৈদ্যজাতি উপবীত ধারণ করিতেন কি না সন্দেহ । আন্দুলের রাজা রাজনারায়ণ দেবের পূর্বে বঙ্গীয় কায়স্থগণ মধ্যে উপবীত ধারণ ও ক্ষত্রিয়বৎ অশৌচাদি প্রতিপালনের চেষ্টা, বোধ হয়, না হইয়াই থাকিবে । বিক্রমপুর ও সোণার গ্রাম পরগণাতে এমন অনেক বৈদ্য ও কায়স্থ বংশীয় লোক আছেন, যাহাদিগের পূর্বপুরুষের মধ্যে কতাপুত্রের আদান প্রদান চলিত । বিক্রমপুরে আদিশূর ও বল্লালসেনের রাজধানী ছিল । পঞ্চ কায়স্থ প্রথমে ঐ স্থানেই বিপ্রগণ সহ সমাগত হইয়া । পূর্বে উক্ত প্রদেশে কোন কোন বৈদ্য ও কায়স্থ বংশে কতাপুত্রের আদান প্রদানের প্রথা থাকায় ইহাই প্রমাণিত হইতেছে যে, কাথকুজাগত পঞ্চ কায়স্থ আদি-শূরের সবংশীয় ও বৈদ্যগণ তাঁহার বঙ্গীয় জাতি বিধায়, সদাচার-

সম্পন্ন পঞ্চ কায়স্থের সমকালে না হউক, তাঁহাদিগের উত্তরকালে উক্ত প্রথা প্রচলিত হইয়াছিল। এখনও চট্টল ও কুমিল্লা প্রদেশের স্থানবিশেষে কায়স্থ ও বৈদ্যজাতি মধ্যে বৈবাহিক ক্রিয়া সম্পন্ন হইতেছে।

আমরা দেখিতে পাই যে, যে সমাজে যতই ধনবান ও বিদ্বানের আবির্ভাব যখনই হইয়াছে, সে সমাজের বন্ধন তখনই অধিক দৃঢ়তর ও অগ্র হইতে স্বাভাব্য লাভ করিয়াছে। রাজা রাজবল্লভ বৈদ্যজাতির কতকগুলি ঘর লইয়া একটা স্বতন্ত্র দল সৃষ্টি ও কতকগুলি প্রথা প্রচার করেন। উত্তরকালে ঐ দলই পরিপুষ্ট হয়। আমরা অবগত আছি যে, কুমিল্লা প্রদেশে এক সম্প্রদায় আচারভ্রষ্ট “খায়স্থ” আছে, তাহারা শুঁড়ী প্রভৃতি শূদ্র-জাতির সহিত কন্যার বিবাহ প্রদান করে, কিন্তু তাহাদিগের কন্যা গ্রহণ করে না। এবং যে কন্যাকে দান করে, তাহার কৃত রক্ষন দ্রব্য ভক্ষণ করে না।

জেলা নোয়াখালীর অধীন ছাপনাই ষ্টেশন ও পঞ্চরাম আউট পোষ্টের অধীন এবং ফেনী সব ডিভিশনের অধীন এক সম্প্রদায় লোক আছে, তাহারা আপনাদিগকে “খায়স্থ” নামে পরিচিত করে। ইহাদিগকে অনেকে কায়স্থ বলেন। বল্লাল সেন নাকি ইহাদিগের পূর্ব পুরুষ দ্বারায় কাহারের কর্ম করান, ইহারা এখনও কাহারের ব্যবসা করিয়া থাকে। ময়মনসিংহের নেন্দ্রকোণা সবডিভিশনেও এক সম্প্রদায় আচারভ্রষ্ট কায়স্থ আছে। ইহারা আচারভ্রষ্ট বা নীচ কর্ম করে বলিয়া কায়স্থমাত্রই ভ্রূপ নহেন। পতিত ও আচারভ্রষ্ট কোন সম্প্রদায় হইলে, জাতিমাত্রই তাহার ফলভাগী নহে। যাহা হউক, কমলার কুণায়

ও পাশ্চাত্য শিক্ষার প্রসাদে ইহাদিগের মধ্যে যাহারা ধনী ও বিদ্যান হইতেছে, তাহারা কিন্তু স্বাতন্ত্র্যলাভের চেষ্টায় আছে ।

ঘটকগণের মধ্যে অধিকাংশই সৎ ব্রাহ্মণ । ইহাদিগের পূর্ব-পুরুষগণ বিশেষ বিদ্যাবুদ্ধি সম্পন্ন ছিলেন । নতুবা তাঁহাদিগের প্রতি বংশের নামাদি রক্ষণের ভার অর্পিত হইবে কেন ? “বৈদ্য-গণের অনেকের সেন উপাধি আছে, সেনবংশীয় রাজগণ সেনাস্ত নামে বিখ্যাত” এই ধারণা বলেই ঘটকগণের বুদ্ধিতে বৈদ্যগণ সেনবংশীয় বলিয়া অনুমিত হইয়াছে, এমন কথা বলা যাইতে পারে না । কারণ ভীমসেন, চন্দ্রসেন প্রভৃতির “সেন” শব্দ যে নামের একটি অংশ তাহা বিলক্ষণ তাঁহাদিগের জানা ছিল । কায়স্থ ও অগ্ৰ্য কতিপয় জাতিতেও সেন উপাধি আছে । বাস্তবিক সেনবংশীয় রাজগণ বৈদ্য ছিলেন, এই জ্ঞাই, ঘটকগণ ও জনশ্রুতি তাঁহাদিগকে বৈদ্য বলিয়া প্রমাণ করিতেছে । তাঁহাদিগকে বৈদ্য ঠিক রাখিয়া, কায়স্থই করুন বা যাহাই করুন, সে স্বতন্ত্র কথা ।

এ পর্য্যন্ত বৈদ্য ও কায়স্থ জাতি এক মূল হইতে উৎপত্তি এরূপ বলা হইল, এজন্ত কেহ এরূপ মনে করিবেন না যে, আমরা উচ্ছৃঙ্খলতা-পরতন্ত্র হইয়া বহুকালগত সমাজবন্ধনকে ছিন্ন করিতে উদ্যত হইয়াছি । প্রকৃত বুদ্ধির অনুসরণ করিলে “কায়স্থ” ও “অগ্ৰ্য” যেকোন ভাবে পরিগৃহীত হইতে পারে, তাহাই আলোচিত হইয়াছে মাত্র । বহুকালগত সামাজিক স্বাতন্ত্র্যে কায়স্থ ও বৈদ্যজাতি বিভিন্নভাবে আছেন । এক্ষণে “পরধর্ম ভয়াবহ” পরিগ্রহণ করিলে সমাজ স্বপদে প্রতিষ্ঠিত থাকিবে কেন !

আমাদিগের আর একটি নিবেদন এই যে, কায়স্থগণ আপনাদিগের ক্ষত্রিয়ত্ব প্রতিপাদন করিতে যাইয়া নিরর্থক তর্কের বিষয়ীভূত না হইলেন। কায়স্থগণ ক্ষত্রিয় হইলেও ব্রাহ্মণের নিম্নে ব্যতীত, কখনই ব্রাহ্মণের সমানে হিন্দুসমাজে স্থান লাভ করিতে পারিবেন না। বঙ্গদেশে, ব্রাহ্মণের নিম্নেই কায়স্থগণ আসন লাভ করিয়াছেন। কায়স্থগণ হিন্দু সমাজে যে অধিকার বিস্তীর্ণ করিয়া এক্ষণে বর্তমান আছেন, তাহা বাস্তবিক ক্ষত্রিয়ত্ব হইতে ন্যূন নহে ! বঙ্গদেশে প্রথমে ব্রাহ্মণ ও শূদ্র ভিন্ন জাতি না থাকায়, তদানীন্তন বিপ্রগণ কায়স্থগণকে শূদ্রবৎ শাসনাধীন করিয়াছেন। এই জন্ত স্মৃতিশাস্ত্রে কায়স্থগণ শূদ্রবৎ শাসনাধীন মাত্র এবং বহু পুরুষপরম্পরায় ঐ ভাবেই তাঁহারা চলিয়া আসিতেছেন। ইহাতে কায়স্থজাতির অগৌরব কি, তাহা আমরা বুঝিতে সমর্থ নহি।

কায়স্থজাতির ক্ষত্রিয়ত্ব সম্বন্ধ গ্রন্থকারের ক্ষুদ্র পুস্তকের প্রায় অর্দ্ধাংশে আলোচিত হইয়াছে। বোধ হয় এই জন্তই তিনি সমালোচ্য গ্রন্থকে কায়স্থজাতির ইতিবৃত্ত নাম দিয়াছেন। কিন্তু এই ইতিবৃত্তে গ্রন্থকারের নিকট আমরা আরও গুরুতর গবেষণা পাইবার আশা করিয়াছিলাম।

কায়স্থজাতির ক্ষত্রিয়ত্ব বর্ণনের পরেই গ্রন্থকার স্থায়ী সমাজের ইতিহাস লিখিয়াছেন।

তিনি সমাজ সংগঠন বৃত্তান্ত হইতে আরম্ভ করিয়াছেন। গ্রন্থকার বলেন যে সমাজ সংগঠনের প্রধান উদ্যোগী ভৃগুনন্দী, নরদাস ও মুরারি চাকি বল্লালের অসদাচরণ ও ভ্রষ্টাচারে বিরক্ত হইয়া বল্লালী মতানুসরণ করেন নাই এবং নাগদ্বয়ের যত্নে

বারেন্দ্র কায়স্থ-সমাজ সংগঠন হয় এরূপ কুলপঞ্জিকায় লিখিত আছে। তিনি আরও বলেন যে “মতান্তরে বারেন্দ্র কায়স্থ-সমাজ সংগঠনকারিগণ বল্লালের পরবর্তীকালে কুলজ্ঞ প্রধান দেবীবর ঘটকের ত্রায় বারেন্দ্র কায়স্থ-সমাজের পূর্ব নিয়ম অনেকটা পরিবর্তন পূর্বক বর্তমান সমাজ সংগঠন করেন।

* * দেবীবরের দ্বারা বল্লালী মত যেরূপ পরিবর্তিত ও নূতন রূপে সংগঠিত হইয়াছে, ভৃগুনন্দীর দ্বারায়ও বারেন্দ্র কায়স্থ-সমাজ সেইরূপে পরিবর্তিত হইয়াছে। সুতরাং দক্ষিণ রাঢ়ীয় ও বঙ্গজ সমাজ হইতে, বারেন্দ্র কায়স্থ-সমাজ অনেক পৃথক হইয়া পড়িয়াছে। * * সে যাহা হউক বারেন্দ্র কায়স্থ-সমাজ সংগঠন সম্বন্ধে উল্লিখিত শেষোক্ত মতই যে বিশুদ্ধ ইহা বিলক্ষণ প্রতীত হয়।” গ্রন্থকার “মতান্তরে” শব্দ ব্যবহার করায় বোধ হয় যে, বারেন্দ্র কায়স্থগণের সমাজ সংগঠন বিষয়ে অশ্রুত আছে। ঢাকুর অথবা সামাজিক কিম্বদন্তী ব্যতীত এ সমাজের ইতিহাস পরিজ্ঞাত হইবার অত্র কোন উপায় নাই। সেই ঢাকুরও সামাজিক কিম্বদন্তী একই বাক্যের পোষকতা করিতেছে। উভয়েই প্রমাণ করিতেছে, বারেন্দ্র কায়স্থ-সমাজ-সংগঠনকারিগণ বল্লালের সমসাময়িক। সুতরাং প্রাপ্ত “মতান্তরের” জ্ঞাত স্বতন্ত্র কোন মত না থাকায় উহাকে আমরা গ্রন্থকারের মত সাব্যস্ত করিয়াছি। তিনি যে গুঢ় অভিসন্ধিতে এরূপ মতে উপনীত হইয়াছেন, তাহা আমরা পশ্চাৎ আলোচনা করিব।

গ্রন্থকার বলিয়াছেন যে, দেবীবরের দ্বারা যেরূপ বল্লালী মত পরিবর্তিত ও নূতন রূপে সংগঠিত হইয়াছে, ভৃগুনন্দীর দ্বারায়ও বারেন্দ্র কায়স্থ-সমাজ সেইরূপ পরিবর্তিত হইয়াছে। সুতরাং

দক্ষিণ রাষ্ট্রীয় ও বঙ্গজ সমাজ হইতে বারেন্দ্র সমাজ অনেক পৃথক হইয়া পড়িয়াছে।” সামাজিক পাঠক! আপনারা গ্রন্থকারের এইরূপ বাক্য ও সিদ্ধান্তকে কি চিন্তাশীল ও তত্ত্বদর্শী মস্তিষ্কের ফল বলিবেন? গ্রন্থকার শাস্ত্রে ব্যুৎপন্ন বটেন কিন্তু তিনি যে ঐতিহাসিক রহস্য—বিশেষতঃ স্বকীয় সমাজের ঐতিহাসিক রহস্য উন্মেষণে এমন অসারবান হইবেন, তাহা আমাদিগের ধারণা ছিল না। আমরা গ্রন্থকারকে জিজ্ঞাসা করি যে, তিনি কেমন করিয়া কোন সূত্রে জানিলেন যে, দেবীবরের শ্রায় ভৃগুনন্দীর দ্বারা বারেন্দ্র সমাজ পরিবর্তিত ও নূতন রূপে সংগঠিত এবং এই জন্তই দক্ষিণ রাষ্ট্রীয় ও বঙ্গজ সমাজ হইতে বারেন্দ্র সমাজ অনেক অংশে পৃথক হইয়া পড়িয়াছে? নিজের চিন্তা-শক্তির সমক্ষে যাহা যখন আসিল তাহা বলিয়া ফেলিলে চলিবে কেন? তিনি যে গুরুতর মতটি পরিব্যক্ত করিয়াছেন তাহার মূল কি? বংশাবলীও এস্থলে প্রমাণ নহে। এইরূপ ভাবে কোন মত ব্যক্ত করিতে তুলনা সাপেক্ষ করে। দুইটি পদার্থের পরস্পর তুলনা ব্যতীত ঐরূপ কোন সিদ্ধান্তে উপনীত হওয়া যায় না। ঐরূপ কোন সিদ্ধান্তে উপনীত হইবার পূর্বে আদৌ তুলনার সামগ্রীর প্রয়োজন করে। রাষ্ট্রীয় ঘটকগণের গ্রন্থে বল্লালী মর্যাদা ও দেবীবর ঘটকের মেলবন্ধন আছে। সুতরাং এই স্থানে বলা বাইতে পারে যে, দেবীবর বল্লালী মতের পরিবর্তন করিয়া নূতন ভাবে সমাজ সংগঠন করেন। কেন না এস্থলে বল্লালী মর্যাদা ও দেবীবরের মেলবন্ধন এতদ্ভয়ের বিশিষ্ট প্রমাণ দ্বারাই তুলনা হইতেছে যে বল্লালী মর্যাদা ও মেলবন্ধন সামগ্রীটি কি? বল্লালী মর্যাদা ও মেলবন্ধন এতদ্ভয়ের অস্তিত্ব

দ্বারা উভয়েই প্রমাণিত হইতেছে। তবেই এস্থলে একরূপ সিদ্ধান্ত করিয়া লওয়া যাইতে পারে যে, দেবীবর বল্লালী মতের পরিবর্তন করিয়া মেল বন্ধন করেন। এইক্ষণ জিজ্ঞাস্য এই যে, ভৃগুনন্দী সঙ্কে কি এবস্থিধ কোন প্রমাণ আছে? ভৃগু যে বল্লালী মতের পরিবর্তন করেন, তাহা প্রদর্শন করিবার সামগ্রী কোথায়? গ্রন্থকার অথবা সমালোচক এই দুই জনের এক জনের মস্তিষ্কে ইহার সামগ্রী আছে বলিলে কি চলিবে? ভৃগু নন্দী বল্লালী মতের পরিবর্তন করেন বলিলেই, ভৃগুর পূর্বে যে, বারেন্দ্র কায়স্থ সমাজের অস্তিত্ব ও তাহাতে বল্লালী মর্যাদা বিদ্যমান ছিল তাহাও বুলিতে পারা যায়; তাহা হইলে স্মরণ্য অধিকতর প্রমাণ আবশ্যক করে।

পাঠক! আপনাদিগকে একটী কথা বলি। আইন-আদালতে গ্রন্থকার ও সমালোচক উপস্থিত হইলে, যিনিই বাদী বা প্রতিবাদী হউন না কেন, গ্রন্থের মধ্যে গ্রন্থকার কোন প্রমাণ দেন নাই, ইহা দর্শাইলেও কি সমালোচক প্রমাণ উপস্থিত করিতে বাধ্য হইত? আইন আদালতে বিচারক এক জন, গ্রন্থকার এক জন ও সমালোচক এক জন; উকিল যতই থাকুক না কেন, কিন্তু ভাবিতেছি, এস্থলে বিচারক এক জন নহেন।

সুবিজ্ঞ পাঠক! বিচার করুন যে, গ্রন্থকারের সিদ্ধান্তানুসারে ভৃগুনন্দীর পূর্বে বারেন্দ্র কায়স্থ ও বল্লালী মতের অস্তিত্ব জিজ্ঞাস্য হইতে পারে কি না? এই দুই বিষয়ের প্রমাণ কি? ভৃগুনন্দী বল্লালী মতের পরিবর্তন করিয়াছেন, এই ক্রবাক্য বলিলেই এই সমাজে যে বল্লালী মত ছিল, তাহার পরিচায়ক সামগ্রী চাই। আমরা পূর্বেই বলিয়াছি যে, গ্রন্থকারের বংশাবলীর দ্বারা

ইহার প্রমাণ হয় না। গ্রন্থকারের অবলম্বিত চাকুরের মধ্যে ইহার প্রমাণ নাই। সামাজিক কিস্বদন্তীতেও ইহার প্রমাণ নাই। তবে আর প্রমাণ কোথায়? সামাজিক এরূপ গুরুতর বিষয় বিশিষ্ট যুক্তি ও প্রমাণ ব্যতিরেকে একমাত্র আজগবী অনুমানের দ্বারায় সিদ্ধান্ত করা কখনই প্রবীণতা ও তত্ত্বজ্ঞতার কার্য্য নহে। সামাজিক ইতিবৃত্ত অতি গুরুতর সামগ্রী। সামাজিক রহস্য গবেষণা করিতে হইলে, সমাজের মুখাপেক্ষীভাবে তাহা সম্পাদন করিতে হয়। অত্র কোন বিষয় গবেষণা বা তাহার রহস্য ভেদ কালে যেরূপ স্বীয় স্বাধীনভাবে বিকাশ করা যায়, সামাজিক রহস্য গবেষণায় সেরূপ সম্ভবে না। অনেক বিষয় বিশেষতঃ সামাজিক বিষয় গবেষণা অথবা সংগ্রহকালে আমাদিগকে দুইটি নিয়মের বশবর্তী হইয়া অগ্রসর হইতে হয়। প্রথমতঃ একদা সমাজে যাহা সংঘটন হইয়াছে এবং দ্বিতীয়তঃ এইক্ষণ সমাজে যাহা বর্তমান আছে তৎপ্রতি সবিশেষ লক্ষ্য পূর্বক রহস্য উন্মেষণ করা আদৌ কর্তব্যকর্ম্ম। এতদভাবে যে গবেষণা হইবে তাহার ফল অবশ্যই অকিঞ্চিৎকর ও সমাজের পীড়াজনকও বটে। অপিচ সামাজিক ইতিবৃত্ত বলিলে একদা সমাজে যাহা সংঘটন হইয়াছে ও সমাজে যাহা বর্তমান আছে তাহাকেই বুঝায়। সুতরাং তদালোচনা একমাত্র স্বীয় কল্পনাবিজৃম্বিত হইলে তাহা অতি অকিঞ্চিৎকর সন্দেহ নাই।

গ্রন্থকারের আদর্শ পদ্য চাকুরে লিখিত আছে যে, বারেন্দ্র কায়স্থ সমাজ সংস্থাপনকারী ভৃগুনন্দী, নরদাস ঠাকুর ও মুরারী দেব চাকী ইহারা তিনজনে বল্লাল সেনের সমসাময়িক। গ্রন্থকার বলেন যে, “বারেন্দ্র কায়স্থ সমাজ সংস্থাপনকারিগণ যে

বল্লালের সমসাময়িক নহেন, তাহার বিশিষ্ট প্রমাণ প্রাপ্ত হওয়া যায়।” গ্রন্থকার এই স্থলে ভৃগুর অধঃস্তন কয়েক পর্য্যায়েরমাত্র উল্লেখ করিয়া একটা গুরুতর বিষয়ের মীমাংসা করিতে প্রয়াস পাইয়াছেন। গ্রন্থকার ভৃগুর অধঃস্তন চতুর্দশ পর্য্যায়ের উল্লেখ করেন। কিন্তু আমরা ভৃগুর সমসাময়িক অত্যাশ্চর্য ব্যক্তিগণের পর্য্যায়ের যে হিসাব সংগ্রহ করিয়াছি, তাহাতে বর্তমান পর্য্যায়ের উর্দ্ধে ১৬।১৭ পর্য্যায়ের নামের তালিকা পাইয়াছি। কিন্তু তাহাতেও ভৃগুর সমকালীয় ব্যক্তিগণের নাম পাই নাই। গ্রন্থকার কিরূপ উপায়ে, ভৃগুর বংশের বর্তমান শেষ পর্য্যায়ের কয়েক পুরুষমাত্র উর্দ্ধে ভৃগুকে সংস্থাপন করিলেন তাহা আমরা জ্ঞাত নহি। বরং এই বিষয়ে ভৃগুর বংশীয় কতিপয় প্রাচীন ব্যক্তির নিকট হইতে আমরা প্রতিবাদ প্রাপ্ত হইয়াছি। আর গ্রন্থকারের অবলম্বিত পদ্য ঢাকুরে আছে যে,—

চতুর্বিংশতি পুরুষ ভৃগু অবধি করিয়া ।

উত্তম মধ্যম কার্য্য যাইছে চলিয়া ॥

গ্রন্থকার এ কথার বাদ প্রতিবাদ কিছুই করিলেন না কেন ?

গ্রন্থকার বলেন যে “আমাদের কুলের লিপিবদ্ধ বংশাবলী আছে, তদনুসারে বর্তমান অধঃস্তন পুরুষ হইতে গণনা করিয়া উর্দ্ধতন আদিপুরুষ কতসংখ্যক হন তাহা আমরা বলিতে পারি।” তৎপরে বলেন যে “বর্তমান সময়ে আমরা ভৃগুনন্দীর অধঃস্তন চতুর্দশ পুরুষ দেখিতে পাইতেছি। যদি গড়ে প্রত্যেক পুরুষের জীবনকাল সাড়ে তেতাল্লিশ বৎসরও ধরা যায়, তাহা হইলেও ভৃগুনন্দী প্রভৃতি যে ত্রয়োদশ শকাব্দের শেষ ভাগে বর্তমান ছিলেন ইহাই বুঝা যায়। কিন্তু বল্লালসেন একাদশ শকাব্দের

প্রথম ভাগে যে দান-সাগর পুস্তক প্রণয়ন করেন তাহার প্রমাণ পাওয়া যায়। অতএব বল্লালের দুই শত বৎসরের পরে যে বারেন্দ্র কায়স্থসমাজ সংগঠিত হইয়াছে তাহাতে আর কোন সন্দেহ নাই। মিত্র মহাশয়ের মতানুসরণ করিলেও অন্যান্য আড়াই শত বৎসর পরে সমাজ সংগঠন হয়। অতএব এতদ্বারায় স্পষ্টই জানা যাইতেছে যে, ভৃগুনন্দী, নরদাস ও মুরারী চাকী কোন মতেই বল্লালের সমসাময়িক নহেন। বল্লালের বহু পরে তৎকৃত সামাজিক নিয়মের পরিবর্তন পূর্বক ইহারা সিদ্ধ-সাধ্য ভাবে নূতন সমাজ প্রতিষ্ঠিত করিতে সচেষ্ট হয়েন।”

ভৃগুনন্দী প্রভৃতির সময় সম্বন্ধে গ্রন্থকারের যে সকল কথা আমরা উপরে উদ্ধৃত করিলাম তাহার সকল গুলিই প্রতিবাদ যোগ্য। গ্রন্থকারের ভ্রমপ্রদর্শন করিবার পূর্বে একটা গল্প মনে পড়িল। “একজন হিন্দুস্থানীর পেটের উপর কয়েকটা প্লীহাদাগার চিহ্ন ছিল। কোন লড়াইর কথা উঠিলেই সে বলিত যে আমি ঐ লড়াই ফতে করিয়াছি। তাহার প্রমাণ স্বরূপ পেটে গুলি প্রবেশের চিহ্ন এখনও বর্তমান আছে।” আমাদের গ্রন্থকারও কেবল নিজের বংশের কুর্শীনামাতেই সকল বিষয় উদ্ধার করিয়াছেন। যদিও তিনি বিদ্যাবিনোদ ঔপাধিক ব্যক্তি, তথাপি তিনি যে বিষয় মীমাংসা করিতে উপস্থিত হইয়াছেন তাহার অনুরূপ কার্য অবশ্যই সম্পাদন করিবেন। সুপ্রসিদ্ধ ডাক্তার রাজেন্দ্রলাল মিত্র অন্যান্য ঘটনার উল্লেখ ও নিজের বংশের কুর্শীনামার দ্বারা আদি-শূরের সময় নির্ণয় করিয়াছেন। সুতরাং আমাদের গ্রন্থকার যে একমাত্র স্বীয় অসম্পূর্ণ তালিকার বলে তেমন একটা কিছু করিতে উদ্যত হইবেন তাহা

বিচিত্র নহে। আক্ষেপের বিষয় এই যে, কয়েকটা গুরুতর ভ্রমের জন্য প্রবীণ গ্রন্থকারের সহিত বাৎসর্য্য করিতে হইতেছে।

গ্রন্থকারের বংশাবলী সম্বন্ধে এইক্ষণ আলোচনা করা যাউক। আমার স্মরণ হয় যে, ন্যূনাধিক ৮ বর্ষ পূর্বে আমি কিছু দিন উধু-নিয়া ছিলাম। গ্রন্থকারও সেই সময় বাড়ীতে ছিলেন। শ্রীযুক্ত কৃষ্ণমন্দের রায় মহাশয়ের নিকট, তাঁহাদের বংশাবলী চাহিয়া তিনি অনেক অনুসন্ধানের পর, আমাকে কীটদষ্ট কয়েক খানি পুরাতন কাগজ প্রদান করেন। শ্রীশ্রীকৃষ্ণ নামের পরেই ঐ কাগজের প্রথম খানিতে প্রথমেই লিখা ছিল “ভৃগুর বংশ মাধ-বের ধারা।” তাহার কিছু পরে লিখিত ছিল যে “আদি কাশী-শ্বর রায় তন্ত্র পুত্র আনন্দচন্দ্র রায় ও লোকবিন্দ রায়। আনন্দ-চন্দ্র রায়ের পুত্র জগদানন্দ রায় তন্ত্র পুত্র রূপরায় ও মাধব রায় তন্ত্র পুত্র” ইত্যাদি। আমি, ঐ সকল কাগজে ঐরূপ ভাবে যাহা লিখিত ছিল, তাহাকে আধুনিক কুশী নামাকারে লিখিয়া লই। এবং আমার লিখিত সেই কাগজের একখণ্ড নকল গ্রন্থ-কার জানিতে পারিয়া আমার নিকট হইতে গ্রহণ করেন। অন্যান্য ৭০।৮০ বর্ষ পূর্বে ঐ তালিকাখানি লিখিত হওয়া সম্ভব। কারণ এইক্ষণ যে সকল ব্যক্তি জীবিত আছেন তাঁহাদিগের ৩৪ পর্য্যায় পূর্কের নাম উহাতে সন্নিবেশিত ছিল। ইহার দ্বারায় পাঠকগণ দেখিতে পাইবেন যে, কাশীশ্বর রায় যদি মাধবের পুত্র হইত তবে ঐ কাগজে নিশ্চয়ই উল্লেখ থাকিত। “মাধবের ধারা” লিখা আছে বলিয়া বিদ্যাবিনোদ মহাশয় যদি কাশীশ্বরকে তাহার পুত্র সাব্যস্ত করিয়া থাকেন, তবে তিনি নিতান্ত ভ্রান্ত।

এইক্ষণ চাকুর গ্রন্থখানি কোন সময়ে রচিত হইয়াছে তাহার

বিচার করা হউক । গ্রন্থকার বলেন যে “পারসী ও আরবী ভাষাতে বাঁহারা সুদক্ষ ছিলেন উক্ত পুস্তকে তাঁহাদিগেরই প্রশংসাবাদ লিখিত আছে । এতদ্বারা বোধ হয় যে, এই পুস্তক ইংরেজ অধিকারের কিয়ৎকাল পূর্বে বা তাহার প্রথমাবস্থাতে লিখিত হইয়াছে ।” পদ্য চাকুরে আমরা তাড়াশের জমিদার বংশের পূর্ব পুরুষ বলরাম রায়ের নাম দেখিতে পাই । তাড়াশে বলরামের কৃত অনেক কীর্তি আছে । তাঁহার কৃত দোলমঞ্চের গাত্রে এই শ্লোক আছে,—

শ্রীকৃষ্ণায় নমঃ শাকেহপ্রবেদতর্কেন্দু মিতে প্রাসাদ

মুত্তমঃ শ্রীকৃষ্ণায় দদৌ শ্রীল বলরাম মহাঅনেন শকাব্দা ১৬৪০ ।
প্রাপ্ত শ্লোকের দ্বারায় প্রতীয়মান হইতেছে যে, ১৬৪০ শকে তিনি জীবিত ছিলেন । এইক্ষণ ১৮১১ শক । এতদ্ব্যতীত বিয়োগ করিলে ১৭১ বৎসর লক্ষ হয় । আমরা অন্যান্য প্রামাণিক ঘটনায় অবগত হইয়াছি যে, এই সময় তাঁহার বয়স পঞ্চাশ বৎসরের উর্দ্ধ ছিল । সুতরাং এই সময় বলরামের পুত্র ব্যতীত পৌত্রের সময়ের আরম্ভ বলা যাইতে পারে । অতীত কাল সম্বন্ধে এতাদৃশ অবিসম্বাদিত ও পুষ্ট প্রমাণ আর কিছুই নাই ।

চাকুরে লিখিত আছে ;—

শুকদেব পুত্র বাসুদেব তালুকদার ।

তাঁহার যশের কথা শুনহ বিস্তার ॥

ধনবান কীর্তিবন্ত বিষয় ব্যাপারে ।

তাঁর পুত্র চাকরী কৈলা নবাব সরকারে ॥

সেই বংশে উদ্ভবিলা বলরাম রায় ।

পিতামহ কার্য্য কৈলা বারেন্দ্র আশ্রয় ॥

* * * *

* * * *

তাহার সন্তান সব বাড়িল সম্রমে ।

বায়ান লক্ষের কর্তা পুরুষানুক্রমে ॥ *

এই স্থলে পাঠকগণ দেখিতে পাইবেন, বলরাম রায়ের পুত্র কি পৌত্রের সময় যখনন্দন কাশীরামদাস কৃত আদি ঢাকুরী হইতে এই ঢাকুর সংগ্রহ করেন। কারণ, নতুবা “বায়ান লক্ষের কর্তা পুরুষানুক্রমে” কখনই লিখিত হইত না। এইরূপ হইলে নিশ্চয়ই দেড়শত বর্ষ পূর্বে ঢাকুর যখনন্দন কর্তৃক সংগৃহীত বা রচিত হয়। সেই সময় ভৃগুর বংশের চব্বিশ পর্য্যায় হইলে, ন্যূন কল্পে এই দেড়শত বৎসরে অন্যান্য ৫ পর্য্যায় হওয়া অসম্ভব নহে। এবং তাহা হইলে মোট ২৯ পর্য্যায় হয়। আমরাদিগের সমাজ মধ্যে ভৃগুর বংশের বৃদ্ধি সমধিক। অত্বে ৪ পর্য্যায়ের সময়ে যে ভৃগুর ৬ পর্য্যায় হইয়াছে, তাহা আমরা ইদানিং যে সকল কুর্শীনা মা লইয়াছি, তাহাতেই প্রমাণ করিবে। ইচ্ছা করিলে গ্রন্থকারও ইহা সহজেই হৃদয়ঙ্গম করিতে পারিবেন। অপিচ আমরা নরদাসবংশীয় ব্যক্তিগণের মধ্যে কোন কোন শাখা বংশের ও ঢাকী বংশের এবং কাণর বংশের ১৭ ও ১৮ পর্য্যায়ের নাম জানিতে পারিয়াছি, কিন্তু সেই সকলের পূর্বে বংশকর্তা নরদাস, মুরারী ঢাকী বা ভৃগুর নাম পাই নাই। সুতরাং গ্রন্থকার এই সকল সবিশেষ অনুসন্ধান না করিয়া, আপনার বংশের কয়েক পর্য্যায়ের উল্লেখ করিয়া, কিরূপে তিনি সিদ্ধান্ত করিলেন

* নাটোরের রাজ সংসার “বায়ান লক্ষের ঘর” বলিয়া পরিচিত। বলরামের জ্যেষ্ঠ রামরায় ও বলরামের পুত্র পৌত্রাদি এই ঘরের দেওয়ান ছিলেন।

যে ভৃগু প্রভৃতি বন্যালের সমসাময়িক নহেন ? আমরা এবিষয়ে যে সকল প্রমাণের উল্লেখ করিলাম, তদালোচনা করিলে পাঠক-গণ বুঝিতে পারিবেন যে গ্রন্থকার কেমন সামান্যভাবে একটী গুরুতর মত পরিব্যক্ত করিয়াছেন । যদি পদ্য চাকুরের প্রতি তাঁহার আস্থা না থাকে, তবে তিনি উহার সার সংকলনে ত্রুটি হইলেন কেন ?

চাকুর পুস্তকে লিখিত আছে যে, ভৃগুনন্দী ক্রমে বন্যালের অসদাচরণের প্রতিবাদ করায় এক সময় রাজা কর্তৃক বন্দী হইলেন । এবং এই সময় হইতেই তিনি বন্যালের বিরুদ্ধাচারী হইয়া, তাঁহার অধিকারশূন্য স্থানে বাস ও বন্যালের মত বিরুদ্ধে সমাজ-গঠন করিবার সংকল্পে নরদাস ও মুরারী চাকীকে একত্র করিয়া শিব-নাগের পুত্র জটাধর ও কর্কট-নাগের সমীপে গমন করেন । এবং তাঁহার সহিত পরামর্শ করতঃ তাঁহার সাহায্যে বারেন্দ্র কায়স্থ সমাজ গঠন করেন । আমরাদিগের গ্রন্থকার এই স্থলে বলিতেছেন যে “এই সময় ইহাঁদিগের পরমাত্মীয় জটাধর এবং কর্কটনাগ নামক দুই ভ্রাতা শৌলকুপা গ্রামে বাস করিতে ছিলেন । ইহঁরা ভৃগুনন্দী প্রভৃতির প্রধান সহায় হওয়াতে অবিলম্বে সমাজ সংগঠনকার্য সম্পন্ন হইয়া উঠিল । জটাধর ও কর্কট নাগ সামান্য ব্যক্তি ছিলেন না । ইহাঁদিগের পিতা শিব-নাগ যশোহর ও রাজসাহী জেলাতে বিস্তীর্ণ জমিদারী করিয়া-ছিলেন, তাঁহার মৃত্যুর পর দুই ভ্রাতা দুই স্থানে বাস করেন । জটাধর নাগ রাজসাহীর শরগ্রামে এবং কর্কট নাগ যশোহরের শৌলকুপা গ্রামে বাস করিতেছিলেন ।” গ্রন্থকার এই স্থলে আরব্য উপন্যাসের ন্যায় গল্প করিয়াছেন । কেননা, নাগ-

দ্বয়ের শৌলকুপায় বাস করা ও শিব নাগের যশোহর ও রাজসাহী জেলাতে বিস্তীর্ণ জমীদারী থাকা, এই সকল কথা, কি স্মৃত্তে, কোন যুক্তিতে আসিল তাহার কিছুই উল্লেখ করেন নাই; আর তখন ইংরেজের রাজত্ব এবং রাজসাহী ও যশোহর জেলাও হয় নাই । ফল, পদ্য ঢাকুরে এই কথা লিখিত আছে যে ;—

এই স্থানে ছিল পূর্বে শিবনাগরায় ।

তাহার সন্তান ছিল দুই মহাশয় ॥

শৌলকুপ শরগ্রাম দুই ধামে স্থিতি ।

* * * *

তিন জনে তিন বাসা দিলা নিকুপিয়া ॥

নন্দী গাঁতী চাকী গাঁতী দাস গাঁতী গ্রামে ।

* * * *

তথা হইতে সমাজ করিলা যে যে স্থানে ।

পরেতে লিখিব সব নাম নিদর্শনে ॥

পদ্য ঢাকুরের এই অংশ পাঠে প্রতীয়মান হইবে যে গ্রন্থকারের পূর্বোক্ত অনুমানের কোন মূল নাই । জটাধর ও কর্কট, ভৃগু নন্দী, নরদাস ও মুরারী চাকীকে বাসের জন্ত নন্দী গাঁতী, দাস গাঁতী ও চাকী গাঁতী, এই তিন স্থান প্রদান করেন । আমরা অনুসন্ধান দ্বারায় অবগত হইয়াছি যে এই স্থানত্রয় বরেন্দ্র ভূমির মধ্যগত ।

আমাদিগের গ্রন্থকার শৌলকুপ ও নন্দীগ্রামকে বরেন্দ্রভূমির অন্তর্গত নহে বলিয়া একটি গুরুতর ভ্রমের কারণ করিয়াছেন । বরেন্দ্রভূমির ইতিহাস অনুসন্ধান করিতে যাইয়া, ঐ সকল স্থান যে বরেন্দ্র ভূমির মধ্যগত তাহা আমরা বিলক্ষণরূপে অবগত

হইয়াছি । আমরা অনুমান করি যে, বল্লালসেনের উৎপীড়ন ভয়েই, সম্ভবতঃ ভৃগুনন্দী সর্ব প্রথমে বরেন্দ্র ভূমির মধ্যগত নন্দীগ্রাম নামক স্থানে বাস করেন । এই সময় বরেন্দ্র ভূমিতে, পালবংশীয় রাজাদিগের রাজত্বের শেষাবস্থা । সুতরাং বল্লাল সেনের পূর্ণ অধিকার না থাকাই সম্ভব । কারণ মহীপাল ও কতিপয় ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র ভূস্বামিগণ সেই সময় প্রতাপ সম্পন্ন ছিলেন । সুবিজ্ঞ ডাক্তার রাজেন্দ্রলাল মিত্র ও কনিংহাম সাহেব বিশিষ্ট-হেতু প্রদর্শন দ্বারা এই কথা সপ্রমাণ করিয়াছেন । *

আমরা এই ক্ষণ গোত্র ও প্রবর সম্বন্ধে গ্রন্থের অপরাধ ভাগ আলোচনা করিব । বরেন্দ্রকায়স্থসমাজে যে কয়েকটা বংশ আছেন, তাহার মধ্যে নন্দীবংশের কাশ্যপ গোত্র ও কাশ্যপ, অপ্সার ও নৈন্দ্রব এই তিন প্রবর । চাকীবংশের গোতম গোত্র ও গোতম, আঙ্গীরস, বার্ষ্পত্য, অপ্সার ও নৈন্দ্রব এই

* *Rajendra Lall Mitter's, Indo-Aryans, Vol. II, p 260.*
Journal of Asiatic Society. Vol. XLIV, p. 188.
Archæological Survey of India. Vol. XV, p. 160.

মহীপাল, জায়পাল ও তৃতীয় বিগ্রহপালের রাজত্ব দশম খৃষ্টাব্দ হইতে একাদশ খৃষ্টাব্দ পর্য্যন্ত গণিত হয় । বল্লাল সেনের রাজত্ব ১০৬৬ খৃঃ অঃ ও লক্ষণ সেনের রাজত্ব ১১০৬ খৃঃ অঃ হইতে গণনা করা যায় ।

পালবংশীয় রাজজন্মবর্গ বৌদ্ধ ধর্মাবলম্বী ছিলেন । তাহারা সেনবংশীয় নৃপতি বর্গের শত্রুদিগের প্রতি যে অনুগ্রহ প্রকাশ করিবেন, সেইরূপ অনুমান বৃত্তিমূলক বটে । এবং তাহা হইলে বরেন্দ্র ভূমিতে বাস করিয়া ভৃগুনন্দীর সমাজ সংগঠন যে সহজ ব্যাপার ইহা প্রতীত হয় । বৌদ্ধ ও হিন্দু মত বিভিন্ন হইলেও বরেন্দ্র ভূমির বৌদ্ধ ধর্মাবলম্বী নৃপালগণ হিন্দু মতের প্রসারণ বিষয়ে কখনই অন্তরায় হয়েন নাই । মন্ত্রী ও সন্ধিবিগ্রহ প্রভৃতি গুরুতর রাজকার্য্যে ইহারা হিন্দু-দিগকে নিয়োগ করিতেন ।

পঞ্চপ্রবর । সিংহ বংশের বাৎস্ত গোত্র ও নাগ বংশের সমান প্রবর । এই স্থলে বলিয়া রাখা কর্তব্য যে কোন কোন দেববংশ নন্দীবংশের সহিত সমান গোত্র ।

গ্রন্থকার বলেন যে “গোত্র শব্দে বাস্তবিক আদি পুরুষ বুঝায় এবং ব্রাহ্মণ ভিন্ন অত্র কোন জাতির গোত্র প্রবর্তক নাই ; ক্ষত্রিয়, বৈশ্য ও শূদ্রাদির গোত্র পুরোহিত সম্পর্কেই ব্যবহৃত হইয়া থাকে ।” আর্য্যধর্ম্মশাস্ত্রের এই বাক্য আমরাও অবনত মস্তকে স্বীকার করি ।

সমান গোত্রে ও সমান প্রবরে অর্থাৎ সমান বংশে বিবাহ করা আর্য্যধর্ম্মশাস্ত্রের মত নহে । ইহার কারণ অনেকেই অনুমান করেন যে, একই বংশের জ্ঞী পুরুষদ্বারায় সন্তান উৎপন্ন হইলে, তাহারা হীনবল ও ক্ষীণমনা হইয়া থাকে । গ্রন্থকার ইহাতে আপত্তি করিয়া বলেন, “ইতিহাস পুরাণাদিতে দেখা যায়, বহুকাল যাবত ক্ষত্রিয়জাতি সবংশে বিবাহ করিয়া আসিয়াছেন অথচ তাঁহাদিগের মধ্যেই অধিকাংশই শৌর্য্যবীর্য্যশালী বীরপুরুষ এবং সেরূপ বীরপুরুষ ব্রাহ্মণ জাতিতে নাই ।” গ্রন্থকার শাস্ত্রবিদ ও পণ্ডিত । ইতিহাস ও পুরাণাদি বিলোড়ন করিলে তিনি পরিজ্ঞাত হইবেন, যে সময় ক্ষত্রিয়গণের মধ্যে সবংশ বিবাহ প্রথার পূর্ণ প্রসারণ হইয়াছিল, তখন তাহাদিগের বাস্তবিক গৌরবের সময় নহে । বহুবংশ প্রভৃতি মামাতু পিসাতু ভাই ভগিনীতে ও পাণ্ডবেরা এক পত্নীতে উপগত ছিলেন । ইহার কি কোনই মন্দ ফল তাঁহাদিগের বংশধরগণ লাভ করেন নাই ? বাস্তবিক ক্ষত্রিয়গণ এই সময় হইতেই ক্ষীণবীর্য্য, হীনবল ও অজ্ঞায়ু অপত্য উৎপাদন করিয়াছেন ।

সবংশবিবাহ যে দুৰ্ণীয়া তাহা ঊনবিংশ শতাব্দীর বিদ্যাভি-
মানী জৰ্ম্মাণজাতিগণ সম্প্রতি উপলব্ধি করিতে সমর্থ হইতে-
ছেন । জৰ্ম্মাণ-রাজবংশীয় ব্যক্তিগণ যে হীনমনাদি-হইয়া থাকেন
তাহার কারণ, জৰ্ম্মাণ শারীরতত্ত্ববিদেরাও সবংশ বিবাহকেই
নির্দেশ করিয়াছেন । কিন্তু এই গুরুতর বিষয় সম্বন্ধে বহুকাল
পূর্বে সর্বলোকদর্শী ত্রিকালজ্ঞ আৰ্য্য শারীরতত্ত্ববিদ মহর্ষিগণ
বলিয়াছেন—

অতুল্য গোত্রাং বুয্যাঞ্চ প্রহৃষ্টাং নিরুপদ্রবাং ।

শুদ্ধমাতাং ব্রজেন্নারীমপত্যার্থী নিরাময়ঃ ॥

চরক সংহিতা ।

অতুল্য গোত্রা, বুয্যা, প্রহৃষ্টা ও শুদ্ধ-মাতা নারীতে গমন
করিবার ব্যবস্থা দিয়াছেন । অবশ্য ইহার কারণ এই যে, বুয্যা,
প্রহৃষ্টাদি নহে, এরূপ নারীতে গমন করিলে পুরুষ দুর্বল ও
সস্তান হীনবল ও ক্ষীণমস্তিক সম্পন্ন হইয়া থাকে । ইহা হইলে,
তুল্য গোত্রাও যে ঐ ফল প্রসব করে, তাহা বরং অধিকতর বৃদ্ধি
সঙ্গত । অপিচ সবংশ বিবাহ করিবার নিয়মে ব্যভিচারাদি
অন্যরূপ অনর্থও ঘটে, এজন্যও বিপ্রগণ উহা পরিবর্জন করিয়া-
ছেন । যাহাই হউক, বিশাল আৰ্য্যধর্ম্ম-শাস্ত্র বাহাকে নিষিদ্ধ
বলেন, তৎসম্বন্ধে ভ্রম প্রতিপাদন করিতে অগ্রসর হওয়া আমা-
দিগের পক্ষে ধুষ্টতামাত্র । যাহারা পাস্তাত্য জ্ঞানতরঙ্গে দোলায়-
মান, তাঁহারা বুঝিতে পারিবেন যে, ঊনবিংশ শতাব্দীর আচার্য্য
জৰ্ম্মাণ বা ‘শর্ম্মগগণ’ কি বলিতেছেন ।

গ্রন্থকার বলেন যে সগোত্র বিবাহ ব্রাহ্মণের পক্ষেই সর্বথা
নিষিদ্ধ । কেননা, ব্রাহ্মণের গোত্র ও বংশ অভিন্ন ও এক ।

ক্ষত্রিয় বৈশ্যের সেরূপ নহে। সুতরাং ইহাদিগের সগোত্র বিবাহ নিষিদ্ধ নহে। রঘুনন্দন ভট্টাচার্য্য মহাশয়, মল্ল ও শাতাতপ বচনে দ্বিজাতি শব্দের উল্লেখ দৃষ্টে, ক্ষত্রিয় ও বৈশ্য সম্বন্ধে উক্তরূপ বিবাহ নিষিদ্ধ বলিয়াছেন। ইহাঁর মতে কেবল শূদ্রের সগোত্র বিবাহ দূষণীয় নহে। কিন্তু সপিও ও সমানোদক সম্বন্ধে দ্বিজাতি ও শূদ্রের কোন বিশেষ নাই।

বঙ্গীয় স্মার্তদিগের মতে, বঙ্গদেশে ব্রাহ্মণ ও শূদ্র ভিন্ন জাতি নাই। কায়স্থগণ ক্ষত্রিয় হইলেও পাতিত্য নিবন্ধন শূদ্রবৎ ব্যবহৃত হইয়া আসিতেছেন। কিন্তু তাহা হইলেও, কায়স্থগণ আৰ্য্য বংশীয় নিবন্ধন, শূদ্রের ত্রায় সপিও ও সমানোদক বর্জন করিয়া সবাংশ বিবাহ কোন দিনই করেন না এবং এইরূপ বিবাহ যে সৰ্ব্বথা দূষণীয় তাহাতে কোন সন্দেহ নাই। কিন্তু আক্ষেপের বিষয় এই যে, আমরাদিগের গ্রন্থকার আৰ্য্য্যভিমানী হইয়াও সবাংশ বিবাহ সম্বন্ধে স্বীয় মত ব্যক্ত করিয়াছেন। এই মত পরিব্যক্ত করায়, তিনি কেবল স্বকীয় সমাজে নহেন, সমগ্র কায়স্থ সমাজেই নিন্দিত হইয়াছেন।

বারেন্দ্র কায়স্থ সমাজে বহুকাল যাবৎ সবাংশ বিবাহ প্রথা প্রচলিত নাই। বিপ্র জাতির অনুকরণে যে ইহাঁরা ঐরূপ প্রথা পরিহার করেন, তাহাতে গ্রন্থকারের আস্থা নাই। তিনি বলেন “ব্রাহ্মণ জাতির অনুকরণ করিলে কেবল সগোত্র নহে সমান প্রবর বিবাহও দূষণীয় হয়। * * * ঢাকী ও নন্দীবংশের অপ্-সার ও নৈঋব প্রবর সমান, বিশেষতঃ নাগ ও সিংহ বংশ ভিন্ন গোত্র হইলেও সমান প্রবর। * * * বারেন্দ্র কায়স্থগণ সগোত্র বিবাহ করিবেন না কিন্তু সমান প্রবর বিবাহ করিবেন, ইহা শাস্ত্র

ও যুক্তি উভয়েরই অনুমোদিত নহে। পরন্তু কোন কোন দেব-বংশ কাশ্যপ গোত্র আছেন। ইহাদিগের সহিত নন্দীবংশের কথা পুত্রের আদান প্রদান করিতেছে। এস্থলে সগোত্র বিবাহ হইতেছে। শাস্ত্র ও যুক্তি অনুসারে এরূপ দুষণীয় নহে। অস-পিণ্ড ও অসমানোদক স্থলে উভয় নন্দীবংশেও বৈবাহিক ক্রিয়া দুষণীয় হয় না।” গ্রন্থকার এই স্থলে স্বীয় বিচক্ষণতা ও পাণ্ডিত্য মলীন করিয়াছেন, এজন্য দুঃখিত হইলাম। বিপ্র স্মার্ত ভট্টাচার্য্যের আসন অধিকার পূর্বক গুরুতর ব্যবস্থা প্রদান করতঃ তিনি যে প্রগল্ভতা প্রদর্শন করিয়াছেন, তাহা লজ্জার বিষয় বটে।

অনেকে কায়স্থগণকে বর্ণসঙ্কর রূপে প্রতিপাদন করেন। তাহাদিগের উক্ত রূপ সিদ্ধান্ত যে ভ্রান্তিমূলক ও বিদ্বেষজনক তাহা নিরপেক্ষ ভাবে পুরাণাদি শাস্ত্রের আলোচনা করিলেই প্রতীয়মান হয়। কায়স্থগণ বর্ণসঙ্কর হইলেও আৰ্য্যত্ব নিবন্ধন, এস্থলে সবংশ বিবাহ করিবার অধিকারী নহেন। আরও একটী কথা এই যে, বঙ্গদেশে ব্রাহ্মণ ও শূদ্র ভিন্ন জাতি প্রথমাবস্থায় না থাকায়, শূদ্রবৎ শাসনাধীন জন্তু যে কায়স্থগণ ক্ষত্রিয়ত্ব বা আৰ্য্যত্ব নষ্ট করিয়া সবংশ বিবাহ করিবেন, ইহাও কোনরূপে সঙ্গত সিদ্ধান্ত নহে।

বারেন্দ্র কায়স্থ-সমাজ মধ্যে চাকী ও নন্দীবংশের সমান প্রবর অথবা কোন দেববংশের সহিত নন্দীবংশের সমান গোত্র কিম্বা নাগ ও সিংহবংশের সমান প্রবর থাকিলেও, ইহাদিগের বংশ কখনই এক নহে। এই সকল বংশকর্তার নাম স্বতন্ত্র এবং ব্যক্তিও স্বতন্ত্র ছিলেন। স্তত্রাং পূর্বরূপ সমান গোত্র বা সমান

প্রবর, ইহাদিগের মধ্যে যে বৈবাহিক ক্রিয়া চলিয়া আসিতেছে, তাহা যে সমান বংশে হয়, একথা কখনই বলা যাইতে পারে না এবং এই জন্যই ঐরূপ ভাবে উক্ত সমাজে কন্যা পুত্রের আদান প্রদান বহুকাল হইতে চলিয়া আসিতেছে । উত্তরকালে, সমান গোত্রীয় কিন্তু বংশে পৃথক, অথচ এক ঔপাধিক কতিপয় ঘর ঐ সমাজে প্রবেশ লাভ করে । এমত স্থলে, ঐ সকল ঘর বংশে যে পৃথক, সামাজিকগণ ইহার বিশদ প্রমাণ না পাওয়া হেতু, সমান গোত্রীয় এক ঔপাধিক ব্যক্তিগণের মধ্যে বৈবাহিক সম্বন্ধ সংস্থাপন করেন না । এইরূপ ব্যবহারে সামাজিকগণের দূরদর্শীতা ও আর্য্যত্বাভিমানের সবিশেষ প্রমাণ প্রাপ্ত হওয়া যায় । সুতরাং আমাদিগের গ্রন্থকার, বারংক্রিয় সমাজে সবংশ বিবাহ প্রথা আছে বলিয়া যে বাক্য উল্লেখ করিয়াছেন, তাহা নিতান্ত অশ্রদ্ধেয় । উক্ত সমাজে রূপরায় নামক এক ব্যক্তি সবংশ বিবাহ করিয়া হীন হইয়াছিলেন । পদ্য ঢাকুর রূপরায়ের অপকার্যের উল্লেখ করিয়া, তাঁহার অপর ভ্রাতাগণের আচরণ যে শ্রেষ্ঠ তাহা বর্ণন করিয়াছেন । ইহা ব্যতীত সামাজিক জনশ্রুতিও ঐ কথা সপ্রমাণ করে । পূর্বকথিত ভাবে সগোত্র বিবাহ উক্ত সমাজে প্রচলিত থাকায়, ঢাকুরে লিখিত “সগোত্র বিবাহ”দ্বারায় সবংশবিবাহই প্রমাণিত হইতেছে । ব্যক্তি বিশেষের কোন সামাজিক কুকীর্তি, যে কোন চেষ্টাতেও, কখনই বিদূরিত হয় না । স্থিতি তরঙ্গে যাহা উদ্বেলিত হয়, সমাজ মারুতে যাহা বহমান, তাহাকে বিনাশ করিবার আশা করা অসঙ্গত ।

আমরা এইরূপ নন্দীবংশ বা গ্রন্থকারের বংশ সম্বন্ধে আলোচনা করিব । গ্রন্থকার ভৃগুবংশীয় রূপরায়ের বংশধর । তিনি

রূপারায় সম্বন্ধে পদ্য ঢাকুরে যাহা আছে, তাহাই যদি প্রকাশ করিতেন, তবে তৎবিষয়ে আমাদিগের বলিবার কিছুই থাকিত না। কিন্তু তিনিই স্বকীয় পূর্ব পুরুষ রূপরায়ের হীনতা আরও প্রকাশ করিয়া দিয়াছেন। আত্মরক্ষা বা রূপরায়ের কৃত কুকার্য্য সমর্থন করিবার পূর্বে, তাঁহার বিবেচনা করা কর্তব্য ছিল যে, কোন সামাজিক কলঙ্ক ঐরূপ প্রক্ষালনে কখনই ধৌত হয় না বরং অধিকতর গাঢ় হইয়া থাকে। তিনি নিজ পক্ষ অনাহুত ভাবে সমর্থন করিতে যাইয়া, নিজ পক্ষকে তর্কের বিষয়ীভূত ও সমর্থনাধীন করিয়াছেন। ইহার দোষী অবশ্য তিনি। তিনি যখন অনাহুতভাবে অন্ত্রায় সমর্থন করিয়াছেন, তখন অবশ্যই সমালোচক স্বরূপ আমাদিগকে তৎসম্বন্ধে আলোচনা করিতে হইতেছে। আমরা যে আলোচনা করিব, তাহা গ্রন্থকারের ঐতিকটু বা মর্ষ ব্যথা জনক হইতে পারে, কিন্তু ইহার নিমিত্ত-ভাগী তিনি স্বয়ং।

পদ্য ঢাকুরে রূপারায় সম্বন্ধে লিখিত আছে ;—

স্বগোত্রে বিবাহ তিনি না বুঝিয়া কৈলা।

পিতৃ রাগে গিয়া ভূতে গ্রামেতে রহিলা ॥

এই শেষের ছত্র আর একখানি হস্তলিখিত ঢাকুরে আছে যে:—

পিতৃকোপে ভূতে নামে অভিহিত হৈলা।

কথাত এই। ইহার জন্য গ্রন্থকার বেদপুরাণ স্মৃতি কত কি আনিয়াছেন! অতিপূর্বকালে ব্রাহ্মণেরা সগোত্রে ও ক্ষত্রিয়েরা মামাতৃ পিসাতৃ আদি ভাই ভগিনীকে বিবাহ করিত বলিয়া শিবের গীত তুলিয়াছেন। ফলে, তিলকে তাল প্রমাণ করিয়াছেন।

উপরোক্ত কবিতার দ্বারায় প্রকাশ পায় যে, রূপরায় সগোত্রে বিবাহ করেন। আমরাও পুরুষানুক্রমে জানিয়া আসিতেছি যে, তিনি সগোত্র বিবাহ করেন। এবং তজ্জগৎ সমাজে দুষণীয় হয়েন। ইহাঁর সগোত্র বিবাহ যে দোষের হয় নাই, তাহা প্রতিপাদন জন্য গোত্র ও প্রবরের অবতারণা করিয়া, শূদ্রের সগোত্র বিবাহ দুষণীয় নহে, তাহা উল্লেখ করিয়াছেন।

পাঠকগণকে গ্রন্থকারের দুইটা কথা আমরা স্মরণ রাখিতে অনুরোধ করিতেছি। প্রথম, পুস্তকের প্রায় অর্দ্ধাংশই তিনি কায়স্থজাতির ক্ষত্রিয়ত্ব প্রতিপাদন করিয়াছেন। দ্বিতীয়, তিনি সদাচার আখ্যাত্তের কারণ এবং উহা যে আখ্যাবর্তের ব্রাহ্মণগণের নিকট শিক্ষনীয় তাহা প্রমাণ করিয়াছেন।

সমান গোত্র ও প্রবরে বিবাহ স্বীকার করায় কেহ মনে করিবেন না যে, রায় মহাশয়ের কথাই সাব্যস্ত হইল। প্রত্যুত, তাহা নহে। কারণ, রূপরায়ের বিবাহ, যেমন সমান গোত্র ও সমান প্রবরে কন্যা পুত্রের আদান প্রদান উল্লেখ করা হইল, যদি সেই ভাবে সগোত্রে হইত, তাহা হইলে তৎসম্বন্ধে তাঁহার পিতা, ভ্রাতা বা প্রধান সামাজিকগণের বিরাগের কোন কারণ ছিল না। যেহেতু ঐরূপ বিবাহ সমাজে বহুকাল হইতে প্রচলিত ছিল। এবং এই জন্য ইহা দৃঢ়তার সহিত বলা যাইতে পারে যে, ঐ বিবাহ পূর্বোক্ত রূপ সগোত্রে না হইয়া সবংশেই হইয়াছিল। গ্রন্থকার ইহা প্রমাণের অসুবিধা জন্য কাশীশ্বর রায়ের পিতা মাধবকে সাব্যস্ত করেন। ইহার তাৎপর্য্য এই যে, তাহা হইলে রূপরায়ের উর্দ্ধে ৪ পুরুষ হয় মাত্র। স্মৃতরাং এই ৪ পর্য্যায়ের নাম সকলের স্মরণ থাকা ও বিবাহ সবংশে নাহওয়া

স্পষ্টতঃ সাধারণের বোধগম্য হইতে পারে। যাহা হউক, চাকুরের লিখিত “সগোত্রের” অর্থ “সবংশে” ইহাও নিশ্চিত। ইহার প্রমাণ সামাজিক জনশ্রুতি ও ব্যবহার। আরও একটা কথা এই যে, যে সময় এই ঘটনা হয়, তখন বরেন্দ্র ভূমিতে শাস্ত্রজ্ঞ ব্রাহ্মণ পণ্ডিত বিস্তর ছিলেন। যদি এই বিবাহ সবংশে না হইয়া সগোত্রে হইত, তাহা হইলে, এ বিষয়ে কোনই বাকবিতণ্ডা হওয়ার সম্ভাবনা বা সামাজিকগণের ঘেঘের কারণ ছিল না। কারণ জগদানন্দ রায় দ্বিতীয় দার গ্রহণ ও স্ত্রৈনতা বশতঃ পুত্ররূপরায়কে ত্যাগ করিতে পারেন কিন্তু সামাজিকগণ পরিত্যাগ করেন ইহার কোন গুরুতর কারণ নাই কি? গ্রন্থের পৃষ্ঠ প্রমাণ সামাজিক জনশ্রুতি বা ব্যবহার ভিন্ন আর কি হইতে পারে? বারিধি মহাশয়, সামাজিক জনশ্রুতি ও ব্যবহার সবিশেষ পরিজ্ঞাত থাকাই সম্ভব। একরূপ জনশ্রুতি আছে যে ঐ বিবাহের জন্য রূপরায়কে সকলেই বিশেষ হেয়জ্ঞান করিতেন। এবং এই কারণে তাঁহার নাম না করিয়া সকলে “ভূতে রায়” বা ভূতে পাওয়া রায় (এরূপ কার্য্যকে তদানীন্তন সামাজিকগণ ভূতে পাওয়ার ফল বলিবেন ইহা আশ্চর্য্য নহে) বলিতেন এবং সাধারণে তাঁহার বাসস্থানকে “ভূতে” বা “ভূতিয়া” বলেন।

গ্রন্থকার বলিয়াছেন, “চাকুরে লিখিত আছে যে, রূপরায় না জানিয়া সগোত্রে বিবাহ করেন, ইহা যদি সত্য হয় তবেও তাঁহার কোন দোষ নাই, কেননা চাকুর পুস্তকে লিখিত আছে যে,—দৈবে যদি সিদ্ধ ঘরে এক ক্রটি হয়, তাহার সে দোষ কভু গ্রাহযোগ্য নয়।” গ্রন্থকার একটুকু অভিনিবেশ সহকারে দেখিলে বুঝিতে পারিতেন যে, চাকুরই রূপরায়কে মলীন

করিয়াছে। আমরা মূল ঢাকুর হইতে সেই অংশ উদ্ধৃত
করিলাম ; —————

* * * * জগদানন্দ গুণে অনুপম ॥

তন্তু পুত্র পঞ্চ তার গুনহ বিস্তার ।

রমাকান্ত দেবীকান্ত গোপীকান্ত আর ॥

সর্বানুজ ভবাণীকান্ত এক পক্ষে হয় ।

পক্ষান্তরে সর্বজ্যেষ্ঠ হইল রূপরায় ॥

স্বগোত্রে বিবাহ তেঁহ না বুঝিয়া কৈলা ।

পিতৃকোপে গিয়া ভূতে গ্রামেতে রহিলা ॥

রামকান্ত আদি আর ভাই চারিজন ।

তা সবার বংশে সব শ্রেষ্ঠ আচরণ ॥

রামকান্ত আদি অপর চারি ভ্রাতার শ্রেষ্ঠ আচরণ লিখিত
আছে। ইহা পাঠে বিলক্ষণ প্রতীত হয় যে, রূপরায়ের আচরণ
শ্রেষ্ঠ ছিল না, এবং তিনি ও তদ্বংশীয়েরা ঢাকুর প্রণয়ন কালেও
সমাজে স্বগিত ছিলেন। এ কারণে তদ্বংশীয়েরা সমাজপ্রমুখ
ব্যক্তিগণের সহিত সমতা লাভ করিতে পারেন নাই।

আবার দেখুন, গ্রন্থকার কায়স্থজাতিকে ক্ষত্রিয় প্রতিপাদনের
জন্তু সবিশেষ যত্ন করিয়াছেন। এবং সদাচারকেই আৰ্য্যত্বের
কারণ নির্দেশ করিয়াছেন। আর এই সদাচার যে ব্রাহ্মণগণের
নিকট শিক্ষণীয় তাহাও বলিয়াছেন। গ্রন্থকারের স্বীয় সমাজের
আচার ব্যবহার যে অত্যাৎকৃষ্ট, তাহা স্পর্ধা সহকারে প্রকাশ
করিয়াছেন। তিনি বলিয়াছেন, আমরাদিগের সমাজের বিধবা
নারীর আচার ব্যবহার যতী ও ব্রহ্মচারীর শ্রায় পবিত্র। তিনিও
নিজে বোধ হয় বুঝেন যে, সবংশ বিবাহ অতি হেয় কথা।

কিন্তু তাহা হইলে কি হইবে ? তিনি নিজের ওকালতী বা নিজ পক্ষ সমর্থন করিতে বসিয়াছেন । যেক্ষণেই হউক, তাঁহাকে নিজ পক্ষ সমর্থন করিতেই হইবে । যদিচ তিনি বিদ্যাবিনোদ ঔপাধিক ব্যক্তি, কিন্তু তাহা হইলে কি হয় ? ওকালতী ব্যতীত এরূপ সমর্থন আইসে না । আবার ইয়োরোপীয়েরা এখন স্বতির (যদিচ দায়ভাগ মাত্র) ব্যবস্থাপক । কাষেই তিনি ব্যবস্থা দিতেছেন যে, সপিণ্ড ও সমানোদক স্থল ব্যতীত একই বংশে বিবাহ দৃশ্যীয় নহে । কেন ? সপিণ্ড ও সমানোদক স্থলটী বাদ দিবার প্রয়োজন কি ? জার্মণ বা স্কন্দনেবিয়ান আৰ্য্যগণের ত ঐরূপ স্থলে আদান প্রদান চলে । ব্রাহ্মণের এহেন বিদ্যকুটে সদাচার দ্বারায় আৰ্য্যত্বের অনুগামী না থাকিয়া উহাদিগের সদাচারযুক্ত আৰ্য্য হইলে ক্ষতি কি ? স্বরণাতীত কাল হইতে আমাদিগের মধ্যে বিপ্রজাতির অণু করণে সবংশে বিবাহ নাই । দুঃখের বিষয় গ্রন্থকার প্রত্নতত্ত্ব দ্বারায় পূৰ্বপুরুষের স্মৃকীৰ্ত্তি গোপন করিবার জন্ত কিছুমাত্র চিন্তা না করিয়া, স্মার্ত ভট্টাচার্য্যের আসন অধিকার পূৰ্বক একটি গুরুতর ব্যবস্থা প্রদান করিলেন । তিনি নিজে এ ব্যবস্থার অনুগমন করিতে পারেন । কিন্তু সামাজিকগণ তাঁহাকে উচ্ছ্রল স্বভাববিশিষ্ট ব্যতীত আর কি বলিবেন ? সুবিজ্ঞ সামাজিক পাঠক ! আমি এ বিষয়ে অধিক বলিয়া আপনাদিগের সহিষ্ণুতা আক্লিষ্ট করিতে ইচ্ছুক নহি । আপনারা ক্ষণকাল চিন্তা করিলেই সবিশেষ উপলব্ধি করিতে সমর্থ হইবেন ।

বারেন্দ্র কায়স্থ সমাজ, কোন্ সময় সংস্থাপন হইয়াছে, তদ্বিষয়ে কিছু আলোচনা করা এস্থলে সমীচিন বটে । আমাদিগের

এছকারের সিদ্ধান্ত যে একমাত্র কাল্পনিক ও নিতান্ত অলীক ও অশ্রদ্ধেয় তাহা এ পর্য্যন্ত বাহ্য আলোচিত হইয়াছে, তদ্বারাই বিশদরূপে প্রতীত হইবেক ।

পদ্য চাকুরে লিখিত আছে (ইহা সামাজিক কিস্বদস্তীও বটে) যে একদা বল্লালসেন বিবিধ অসদাচরণে লিপ্ত হইয়া একজন নীচ কন্যাকে রাজধানীতে আনয়ন ও নীচ জাতিদিগকে আচরনীয় করেন । ভৃগুনন্দী ইহার প্রতিবাদ করিবায় বল্লাল তাঁহাকে বন্দী করেন । তিনি বল্লালের অধিকার শূন্য স্থানে যাইয়া নরদাস ও মুরারি চাকির সহিত পরামর্শ পূর্ব্বক বারেন্দ্র কায়স্থ সমাজ সংগঠন করেন । চাকুরের এই কথা যে সত্য তাহা উত্তর বারেন্দ্র ব্রাহ্মণ দিগের সামাজিক কাহিনী দ্বারায় প্রমাণিত হয় । উত্তর বারেন্দ্রগণ বলেন যে একদা বল্লাল সেন নীচজাতীয় কোন কন্যা আনয়ন করায় লক্ষ্মণসেনের সহিত তৎপিতার বিরোধ ঘটে । লক্ষ্মণসেন পিতার বাসস্থান ত্যাগ করিয়া গোড়ে বাস করেন । এই সময় বারেন্দ্র ব্রাহ্মণগণের মধ্যে দুইটা দল হয় । লক্ষ্মণ সেনের পক্ষাবলম্বীরা গোড়ের নিকট উত্তর বারেন্দ্রে বাস ও তদ্বৈত উত্তর বারেন্দ্র আখ্যা প্রাপ্ত হয় । (১)

(১) “ক্রতু ভাহুড়ী বল্লালসেনের সভায় উপস্থিত থাকিয়া কৌলীন্ত মর্যাদা প্রাপ্ত হন, ক্রতুর পুত্র ভল্লুকাচার্য্য তৎপুত্র দিবাকর হইতে করঞ্জ গাঞির প্রথমোৎপত্তি হয় । উত্তর বারেন্দ্র কুলে সেই করঞ্জ গ্রামি ব্রাহ্মণ বিদ্যমান আছেন । দ্বিতীয়তঃ সিহরী গ্রামি স্বর্ণরেণ বল্লাল সেনের সভাতে উপস্থিত ছিলেন । স্বর্ণরেণের পুত্র কিকিনীদেব তৎপুত্র চল দক্ষিণ বারেন্দ্র ও অচল উত্তর বারেন্দ্র আখ্যা প্রাপ্ত হইলেন । তৃতীয়তঃ চম্পটী গাঞি দক্ষিণে উত্তর বারেন্দ্র কুল গ্রন্থ লিখিত আছে, ভট্টনারায়ণ বংশীয় অজ, প্রজ ও মনু ; ইহাদের বংশ উত্তর বারেন্দ্র দেশে বসতি

আমরা উত্তর বারেন্দ্র ব্রাহ্মণ সমাজের যে সকল বৃত্তান্ত প্রকাশ করিলাম তাহা এবং চাকুরের লিখিত বাক্য ও কিশ্বদস্তীর দ্বারায়

করে । এবং তাহাদের সম্মানেরাই উত্তর বারেন্দ্রকূলে চম্পটী গ্রামিণ । বারেন্দ্র কুলাচার্য্যগণ কর্তৃক রক্ষিত বংশাবলী দৃষ্টে জানা যায়, ভট্টনারায়ণ বংশীয় আদি মাধব চম্পটী গ্রামীণ । এবং আদি মাধব বল্লাল সেনের সভাতে উপস্থিত ছিলেন । আদি মাধবের পুত্র অভিমহা তৎপুত্র বৎসার্চা তৎপুত্র অজ, প্রজ, মনু, মর্ত্তণ্ড; অতএব সম্ভবতঃ বল্লালসেনের রাজত্বের একশত বৎসর পরে, বারেন্দ্র শ্রেণীর এক শাখার উত্তর বারেন্দ্র আখ্যা হইয়া থাকিবেক ।”

গৌড়ে ব্রাহ্মণ ।

উত্তর বারেন্দ্র নামক প্রস্তাব ।

প্রাপ্ত সিন্ধাস্তকে সমীচীন স্বরূপ গ্রহণ করা যাইতে পারে না । ডাক্তার রাজেন্দ্রলাল মিত্র মহোদয় বিশিষ্ট প্রমাণের দ্বারা ইহা স্থির ভাবেই সিদ্ধান্ত করিয়াছেন যে, বল্লালসেনের রাজত্ব আরম্ভ ১০৬৬ খৃঃ অব্দে ও তৎপুত্র লক্ষ্মণ সেনের রাজত্ব আরম্ভ ১১০৬ খৃষ্টাব্দ হইতে হইয়াছে ।

বল্লালসেন কোন সময় কৌলীশ মর্যাদা সংস্থাপন করেন, তাহা জানিতে পারা যায় না । বল্লালের রাজত্ব কাল চলিশ বৎসর । এই দীর্ঘ রাজত্বের কোন ভাগে কৌলীশ মর্যাদা সংস্থাপন হইয়াছে, ইহা বোধ হয় যুক্তি ও অনুমান দ্বারা স্থির করিয়া লওয়া যাইতে পারে । যৌবন ও প্রৌঢ়াবস্থাই শারীরিক ও মানসিক বল এবং কার্য্য করিবার প্রকৃত সময় । সুতরাং আমরা অবধারণ করিয়া লইতে পারি যে, বল্লালের রাজত্ব আরম্ভ হইবার দশ বৎসর পরে তিনি কৌলীশ মর্যাদা সংস্থাপন করেন । এইরূপ অনুমানের পর আরো একটী বিষয় বিবেচনা করা কর্তব্য হইতেছে । রাজসম্মিধানে প্রাচীন ও পণ্ডিত ব্যক্তিগণের যে আহ্বান হইত, ইহা বোধ হয় সকলেই স্বীকার করিবেন । তাহা হইলে, যে সকল প্রাচীন ব্যক্তি ও পণ্ডিতগণ কৌলীশ মর্যাদা প্রদানকালে, রাজ সভায় উপস্থিত ছিলেন, তাহারা সকলে না হউন, অনেকেই যে সপুত্র উপস্থিত বা তৎকালে পুত্রবান হইয়াছিলেন, তাহা তৎকালীয় দেশাচার দ্বারা অনুমান করিয়া লওয়া যাইতে পারে । এবং এ অনুমান কিছুতেই পরিহার যোগ্য নহে ।

প্রমাণ হইতেছে যে, বল্লালসেনের রাজত্ব কালেই বারেন্দ্র কায়স্থ-সমাজ সংগঠন হয় । এ সম্বন্ধে এতদপেক্ষা বিশিষ্ট প্রমাণ আর কিছুই প্রয়োগ হইতে পারে না । (১)

লক্ষ্মণ সেনের সহিত কোন সময়ে বল্লাল সেনের মনান্তর ঘটে, তাহার নিশ্চয়াক্ষর কথা কিছুই লিপিবদ্ধ নাই । হিন্দু, বৌদ্ধ ও মুসলমান রাজাদিগের ইতিহাস পর্যালোচনা করিলে, প্রতীয়মান হয় যে, পিতার বার্কিকা ও পুত্রের যৌবন কালেই পিতা পুত্রে মনান্তর সংঘটন হইয়া থাকে । বল্লালসেনের বার্কিকা কালে ও লক্ষ্মণ সেনের যৌবন কালের পরেই উভয়ের মধ্যে যে মনান্তর সংঘটন হয় নাই, তৎবিষয়ে কোন উল্লেখ না থাকায় আমরা অনুমান করিয়া লইতে পারি যে, বল্লাল সেনের রাজত্বের শেষাবস্থায় কৌলীশ্রমর্যাদা সংস্থাপনের পর, লক্ষ্মণ সেনের সহিত তৎপিতার মনান্তর ঘটে, এবং এই সময়েই উত্তর বারেন্দ্র বিভাগ হয় ।

কৃত্ত ভাড়াড়ী ও স্বর্ণরেখ বল্লাল সভায় উপস্থিত ছিলেন । কৌলীনা মর্যাদা কালে তাঁহার প্রাচীন অনুমান করিলে, তাঁহাদিগের পুত্রের সময় শেষ হইয়া পৌত্রের সময় আরম্ভ হয় । সুতরাং ইহাদিগের পৌত্রগণ করঞ্জ ও সিহরী গ্রামী বিধায় বল্লালের রাজত্বের একশত বৎসর পরে উত্তর বারেন্দ্র বিভাগের অনুমান যুক্তি সঙ্গত নহে ।

(১) বল্লাল ব্রাহ্মণগণ কর্তৃক ‘শঙ্করগোড়েশ্বর’ নামে অভিহিত হইয়াছেন । গোড়ৈ ব্রাহ্মণ প্রণেতা শ্রামলবর্ষ নামক নৃপতির একখানি তাম্রশাসনের প্রত্ন-লিপি মুদ্রিত করিয়াছেন । কিন্তু মূল তাম্রশাসনখানি কেহ দেখিয়াছেন কি না, জানা যায় নাই । শ্রামল বর্ষার গৃহোপরি গৃহ পতিত হওয়ায় তিনি এদেশীয় ব্রাহ্মণগণ দ্বারায় শাস্তি করাইয়া কোন ফল না পাইয়া বারানশীর পশ্চিম কর্ণাবতী সমাজের যশোধর নামক বেদজ্ঞ বিগ্রকে আনয়ন এবং “বঙ্গ বিষয় পাঠে বিক্রমপুর ভুক্তান্তে” সামন্তসার নামক গ্রাম দান করেন । এই দান পত্রে শ্রামলবর্ষা “মহারাজাধিরাজ বুভলশঙ্কর গোড়েশ্বর” বিশেষণে ভূষিত এবং “শাকেন্দ্র শূন্য বিদ্যোশকান্দে বৈশাখস্য সিতে দশম্যাং” অর্থাৎ ১০০১ শকের বৈশাখ মাসে লিখিত । তাম্রশাসনের রচয়িতা সামন্ত চুড়াণি । এই সময় হইতেই

গ্রন্থকার সদাচারকেই আৰ্য্যবর্ষের কারণ এবং সদাচার যে আৰ্য্যাবর্ষের ব্রাহ্মণের নিকট শিক্ষণীয়, ইহা উল্লেখ করা সরেও যে বংশ-বিবাহ রূপ অসদাচরণের পোষকতা করিয়াছেন, তাহাতে আমরা দুঃখিত ।

গ্রন্থকার দাস বংশের বিবরণের টীকাতে, দাস শব্দের অর্থ করিতে বাইয়া স্বীয় তত্ত্বজ্ঞতার পরিচয় প্রদান করত, যে সিদ্ধান্ত করিয়াছেন, তজ্জন্য আমরা তাঁহার নিকট কৃতজ্ঞ হইলাম । ইহার দ্বারায় শাস্ত্রের মৰ্ম্ম পরিষ্কৃত ও সাধারণের ভ্রম অপসারিত হইবেক । গ্রন্থকার বলেন, সামাজিক কায়স্থগণ ক্ষত্রিয় হইলেও বঙ্গবাস নিবন্ধন শূদ্রবৎ দাসোপাধি প্রাপ্ত এবং ক্ষত্রিয়ের সংস্কার বর্জিত হইয়াছে । শূদ্রের দাসোপাধি মিমিত্ত জাতি মাত্রেই দাস্য পরায়ণ নহে । ঋগ্বেদের দাস শব্দের অর্থ শত্রু এবং দাস শব্দ কখনই শূদ্র পরিচায়ক নহে ।

পাশ্চাত্য পণ্ডিতগণের মত এই যে, আৰ্য্যগণ অন্যত্র হইতে আসিয়া ভারতে উপনিবেশী হইলেন । কিন্তু বিশাল হিন্দুশাস্ত্রে একথার কোন বিন্দু বিসর্গ দৃষ্টিগোচর হয় না । আমাদিগেরও মত এই যে, আৰ্য্যজাতি আৰ্য্যাবর্ষেই জাত এবং আৰ্য্যত্ব ঐ স্থানেই প্রসূত হইয়াছে । আৰ্য্যগণ অন্যত্র হইতে আসিয়া ভার-

এদেশের বৈদিক ব্রাহ্মণের বসতি হয় । ইহার ও বঙ্গালের সময় প্রায় এক । উভয়েই শব্দরগোড়েশ্বর বিশেষণে ভূষিত । উভয়ের রাজত্বও একস্থানে হইতেছে । স্মরণ্য ইহারা অভিন্নই প্রতীয়মান হইলেন । সে বাহা ইউক, বঙ্গালের সময়ও এদেশে বৈদিক ব্রাহ্মণ ছিল এবং তাহাদিগের মধ্যে বঙ্গালী বিধানও নাই । “বায়ল্ল কায়স্থ, বৈদ্য, বৈদিক ব্রাহ্মণ । বঙ্গাল মর্যাদা নাহি লৈল তিন জন ।” এই কথা অসীম নহে ।

তের উপনিবেশী হয়েন, এই অসার ও আজগবী মতের দ্বারা যাহাদিগের মস্তিষ্ক বিকৃত হইয়াছে, তাঁহারা সমালোচ্য গ্রন্থের এই স্থলটি পাঠ করিলে অবশ্যই শিক্ষালাভ করিয়া প্রকৃতিস্থ হইবেন। কি পরিতাপের বিষয় ! আমরা স্বকীয় শাস্ত্রের আলোচনা না করিয়া, বৈদেশিকের অমৌলিক ও ভ্রান্ত মতের অনুসরণ করিতেছি। আমরাও গ্রন্থকারের সহিত বলিতেছি যে, বৈদিক জনগণই আৰ্য্য এবং ব্রহ্মাবৰ্ত্ত ও ব্রহ্মর্ষি দেশই যে আৰ্য্যজাতির আদি নিবাস স্থান, তাহাতে কোন সন্দেহ নাই।

সমালোচ্য গ্রন্থের বিজ্ঞাপনে গ্রন্থকার আর একটি গুরুতর ও বিশেষ প্রয়োজনীয় বিষয়ের অবতারণা করিয়াছেন। বিষয়টি এত গুরুতর যে, গ্রন্থকার উদার ভাবে সমগ্র কায়স্থ জাতির সমীপেই সেই বিষয়টি উত্থাপন করিয়াছেন। বস্তুতঃ, আরও গভীর ভাবে বিবেচনা করিলে, এই ভীষণ আক্রমণ হইতে যাহাতে কায়স্থ জাতি নহে, সমগ্র হিন্দু জাতি অব্যাহতি লাভ করিতে সমর্থ হয়, তদ্রূপ প্রতিকারের চেষ্টা করা সকলেরই কর্তব্য বটে।

গ্রন্থকার বলেন,—“বিশেষ বক্তব্য এই যে, ইদানীং কায়স্থ সমাজে এক ভীষণ রোগের প্রবেশাধিকার দেখা যাইতেছে। শীঘ্র যদি ইহার প্রতি বিধানের চেষ্টা করা না যায়, অতি অল্পদিন মধ্যে এই রোগের প্রবল আক্রমণে কায়স্থ সমাজের যারপর নাই দুর্দশা উপস্থিত হইবে।

“ইদানীং মধ্যবিত্ত ও ধনহীন সামাজিকগণ, কত্মাদান-ব্যাপারে যেরূপ যত্নগা ভোগ করিতেছেন, তাহা প্রায় সকলেরই বিদিত আছে। কিছু দিন পূর্বে, কত্মাকর্তা বথাসাধ্য বজ্রা-

লঙ্কার সহ সদৃশবরে কথাদান করিতেন, ইহাতে বরপক্ষ কোনই আপত্তি করিতেন না। আপত্তি করা নিন্দনীয় কার্য্য মধ্যে পরিগণিত ছিল। সম্প্রতি উহার সম্পূর্ণ বিপরীত ব্যবহার দৃষ্ট হইতেছে। কস্তুর পিতা কোন কোন স্থলে সর্বস্ব ব্যয় করিয়াও বরপক্ষকে সন্তুষ্ট করিতে পারেন না। আজ্জাল যিনি একাধিক কস্তুর পিতা, তাঁহার বিপদের পরিসীমা নাই। কিরূপে প্রাণাধিক কস্তাগুলিকে সংপাত্ৰস্থা করিবেন এই চিন্তানলে তাঁহার শরীর মন ছারখার হইয়া যায়। অনেকের স্মৃতিতল মস্তিষ্ক সন্তপ্ত হইয়া চিরকালের নিমিত্ত বিষম রোগগ্রস্ত হইয়া পড়ে। কস্তা দায়ে মহা বিপদগ্রস্ত কোন মহাত্মা বলিয়াছেন ; “ব্রহ্ম-গৃহাঃ স্থল-পটাঃ-যবগোধূম-শালিনঃ। প্রলয়েহপিনসীদন্তি যদি কস্তা ন জায়তে”। তাৎপর্য্যার্থ এই যে, সামান্য গৃহ এবং সামান্য অন্ন-বস্ত্রের সংস্থান থাকিলেই পরম সুখে থাকা যায় যদি কন্যা না জন্মে। সামান্য দুঃখে কবি, একথা বলেন নাই। পিতা মাতার নিকটে পুত্রও যাহা কন্যাও তাহাই। কেবল সমাজের নিদারুণ অত্যাচারে নিপীড়িত হইয়াই কবি, স্নেহময়ী কন্যার সম্বন্ধে পিতার অযোগ্য বাক্য প্রয়োগ করিতে বাধ্য হইয়াছেন। উত্তর-পশ্চিমাঞ্চলের রাজপুত জাতি, নিদারুণ সামাজিক দুর্নীতি বশতঃ কন্যা সম্বন্ধে ইতি পূর্বে যে, অমানুষিক ব্যবহার করিয়াছেন তদ্বিষয় স্মৃতি পথারুঢ় হইলেও শরীর কণ্টকিত হয়। ইতিহাস পাঠকালের এ বিষয় বিলক্ষণ বিদিত আছে। আমাদিগের সামাজিকগণ কি কন্যাদান সম্বন্ধীয় কুরীতির প্রণয় দিয়া সমাজকে ছারখার করিবেন ?”

আমরাও গ্রন্থকারের সহিত একান্তঃকরণে বলিতেছি যে,

আমাদিগের সামাজিকগণ কি কন্যা-দান সম্বন্ধীয় কুরীতির প্রশ্রয় দিয়া সমাজকে ছারখার করিবেন ? আমারও বিনীত ভাবে বারেন্দ্র কায়স্থ সমাজের সুবিজ্ঞ মহোদয়গণ সমীপে আরও নিবেদন করিতেছি যে,—

১ম। পদ্য ঢাকুর পাঠে বিলক্ষণ প্রতীত হইবে যে, কন্যা মূল্য গ্রহণ করা এ সমাজের নিয়ম নহে। পূর্বতন সময়ে কেহই কন্যামূল্য গ্রহণ করিতেন না। সকলেই স্ব স্ব অবস্থানরূপ বস্ত্রা-লঙ্কারাদি দ্বারায় সৎপাত্রে কন্যাদান করিতেন। এ প্রথা যে নিতান্ত পরিত্র তাহাতে অনুমাত্র সন্দেহ নাই। পূর্বতন সময়ে যাহারা নিতান্ত দরিদ্র ছিলেন—যাহারা স্বজন বন্ধুবান্ধব দিগের আশ্রয়ে থাকিয়া কোনরূপে জীবিকা নির্বাহ করিতেন, তাঁহারাও কন্যামূল্য গ্রহণ করা অতি পাপজনক কার্য্য মনে করিতেন। এইক্ষণ সমাজস্থ কোন কোন ব্যক্তি কন্যামূল্য গ্রহণরূপ ঘৃণিত ও পাপজনক প্রবৃত্তির বশবর্তী হইতেছেন ; এই ঘৃণিত ও পাপজনক প্রবৃত্তি যাহাতে দূরীভূত হয়, তদ্বিষয়ে সমাজের সতর্কতা অবলম্বন করা আবশ্যিক।

২য়। পাত্রমূল্য (বরমূল্য বা পুত্রমূল্য নামেও কথিত হয়) গ্রহণ করিবার পদ্ধতি পূর্বে এ সমাজে অবশ্যই ছিল। সমাজে সিদ্ধসাধ্য এই দুই ভাব থাকায়, সিদ্ধগণ যখন সাধ্যগণের সহিত পুত্রের সম্বন্ধ স্থাপন করিতেন, তখন মর্যাদা স্বরূপ সিদ্ধগণ অর্থ গ্রহণ করিতেন। কিন্তু সমতুল্য ঘরে আদান প্রদান করিলে ঐরূপ অর্থ গ্রহণ করিবার রীতি ছিল না। বংশ মর্যাদার মূল্য দিতে আজি কালি কেহই ইচ্ছুক নহেন। এক রোগের উপশমনের উপক্রমেই অপর রোগ দেখা দিয়াছে ! এখন সমান

অসমান, লঘু গুরু এ সকলের কোন ভেদাভেদ বা বিচার নাই। অর্থস্পৃহা বা উদরান্নের মূল্যস্বরূপ বরমূল্য গ্রহণ করার প্রথা হইয়া উঠিতেছে। এখন কত্থার পিতা ঘোরতর নারকী ; বরের পিতা স্বর্গের দেবতা ! আজি কালিকার দিনে অভাব বেশী হইয়াছে বলিয়া, তাহা পূরণ করিবার জন্ত কি অন্য কোনরূপ সছপায় নাই ? সামাজিকগণ একরূপ অসছপায়ের বশবর্তী হইলে অভাব বিনাশের নিমিত্ত সছপায়ের চেষ্টাই বা কোথা হইতে আসিবে ? অপিচ কত্থার প্রতি পিতা মাতার যে স্বাভাবিক স্নেহ মমতা জন্মিয়া থাকে, তাহাও যে ক্রমে অপসারিত হইবে ? কি নিদারুণ পরিতাপের বিষয় ! অর্থের মোহিনীশক্তি বলে— সামাজিকগণের অদূরদর্শিতার ফলে কত্থার প্রতি পিতা মাতা স্বাভাবিক স্নেহমমতাশূন্য নিষ্ঠুরহৃদয় হইতেছেন। সামাজিকগণ এই নূতন ধরণের বর মূল্য গ্রহণ করিবার প্রবৃত্তিকে সংপথে পরিচালিত করেন, ইহা আমাদের একান্ত অহুরোধ।

এ সকল বিষয় আলোচনার এস্থল নহে। তবে প্রসঙ্গাধীনে কিছু সীমা লঙ্ঘন করা হইয়া থাকিলেও সামাজিক পাঠকগণ অবশ্যই ক্ষমা করিবেন। আমরাও আশা করি যে, যে সকল প্রথা বা আচার ব্যবহার প্রকৃতপক্ষে সমাজের নিয়ম বিরুদ্ধ, তাহাদিগকে পরিবর্জন করিতে সকলেই যত্ন করিবেন।

গ্রন্থে সামান্যরূপ আর যে সকল ভ্রম প্রমাদ বিদ্যমান আছে, সে সকল উল্লেখ নিশ্চয়োজন। আমরা গ্রন্থকারের উপসংহার ভাগ সম্বন্ধে একটী কথা বলা আবশ্যক বোধ করিতেছি। গ্রন্থকার এই স্থলে উদার ও নিঃস্বার্থ অবলম্বন করিতে পারেন নাই। কেননা, কাকিনীয়া প্রভৃতি স্থানের বংশের ন্যায়, অন্যত্র যে

সকল বংশ আছেন, তাঁহাদিগকে পরিবর্জন করিয়াছেন ; তাহার কারণ আমরা অনুমান করিতে অসমর্থ । যদি তাঁহার অনভিজ্ঞতা বশতঃ এরূপ হইয়া থাকে, তবে তাহা স্বতন্ত্র কথা ! যাহা হউক, পয়দা প্রভৃতি স্থানের জমিদার বংশ ও অন্যান্য স্থলের মধ্যবিস্তৃত বংশ যাহারা পরবর্তী সময়ে সমাজে কোন না কোন রূপে গৃহীত হইয়াছেন, তাঁহাদিগের বিষয় উল্লেখ না করিয়া তিনি স্বকীয় অনুদারতা ও সামাজিকত্বের অনভিজ্ঞতার পরিচয় দিয়াছেন । আমরা এইক্ষণ গ্রন্থকারের উপসংহার সহ সমালোচনারও উপসংহার করিলাম ।

সম্পূর্ণ ।

